



**Г. С. Раковски: „Любовта към Отечеството превъзходи сичките световни добрини!“**

## ДЕВЕТИ СЕПТЕМВРИ КАТО

# СМИСЪЛ НА БЪЛГАРСКОТО ЛЯВО



Панко АНЧЕВ

Лявото трябва да се идентифицира със свой политически субект, който да го изразява и представлява в политически живот на държавата. Но този политически субект ще бъде немошен, слаб, объркан и смутен, ако не може да долови в обекта, който представлява и изразява, какви са неговите идеи, принципи, цели, съзнание. Неговата същност ще е съмнителна и дори и той трудно ще повярва, че е изразител на лявото, когато то не върви

след него и не го поддържа.

Виждаме го в днешната политическа реалност, и то не само в България, а и в цяла Европа. Затова либералите успешно втълпяват на левите партии, че днес няма ляво и дясно и тяхното съществуване е излишно, защото политически не е оправдано.

Ако лявото не се осъзнава като такова, защо му е политически субект, който да го изразява и представя. Този субект може да повтаря от сутрин до вечер кой е и какъв е, но всъщност е никой. И няма абсолютно никакво значение как се определя и претендира да бъде. Той просто е извън политиката.

Политическата партия се легитимира в кой сектор на политическия спектър битува със своята политическа програма. Но не с декларациите в тях, че е лява, а с конкретните знаци, които й дават право да бъде такава и да търси подкрепата на своите симпатизанти.

На стр. 2



Въдицата на демокрацията

В края на юли, само седмица преди т. нар. ваканция, в която излезе редакцията на „Нова Зора“, в интернет се появи като неочаквана приливна вълна публикации, които просто ме заставиха да си припомня старата максима, че жанрът има памет. И че тази памет не бива да се загърбва или изтрива. И че нищо не е забравено. И никой не е забравен.

През годините „Нова Зора“ по Божия промисъл, защото няма друго обяснение, бе избран да бие камбаната на националната свая и да се опитва да отваря широко затворените очи на властта, която в битието си на колониална администрация все по-дълбоко затъваше в блатото на слугинажа.

Много вода изтече от 7 февруари 2017 г., когато в брой 6

## ЗА БЪЛГАРИЯ БЕЗ БЪЛГАРИТЕ



Минчо МИНЧЕВ

поместихме текста на един доклад на тогавашния комисар по европейската политика за съседство, преговори и разширяване, г-н Йоханес Хан. Докладът е бил произнесен още по-рано, през втората половина на април 2013 г., на нарочна конференция в Брюксел по проблеми на демографската политика. По това време г-н Хан е комисар по регионалната политика на Ев-

ропейския съюз.

Както бях писал тогава, заглавието на този разгърсъл ме до премала доклад беше кратко като залп: „България след българите“! Всички бяхме потресени от съдържанието му и се втурнахме с наличните сили, ресурси и активи да проверяваме неговата истинност в деловодните дневници на Европейския съюз, както и в блога на самия г-н Йоханес Хан. Съдържанието му бе до такава степен нагло и драстично, че през цялото време се надявахме това да се окаже фейк, както е модерно да се казва сега. Уви, не се случи.

Открихме обаче, че в официалната сигнатура за изявите на г-н Хан и деловодните дневници, за които споменах, е останало само заглавието на доклада на немски език:

„Probleme der Bevölkerungspolitik in der Europäischen Union - Bericht von Johannes Hahn „Bulgarien nach dem Bulgaren“ april, 2013“. Което преведено означава „България след българите“. Доклад, изнесен на конференцията „Проблеми на демографската политика в Европейския съюз“. Преводът на доклада на г-н Хан на български език е бил направен неотложно бързо и прецизно и още на 23 април е заведен в деловодството на Министерския съвет, на МВнР и при президента Росен Плевнелиев. Председател на Министерския съвет в служебното правителство тогава и министър на външните работи е г-н Марин Райков, правителството на когото управлява Република България цели 77 дни – от 13 март 2013 г. до 29 май 2013 г.

И тогава, както и днес, Бъл-

гария е в предизборна треска. Тогава обаче, през 2013 г., в края на незавършения мандат на първото правителство на Бойко Борисов, България за първи път в своята история бе осветена от живите факли на самозапалили се нейни граждани. Трагичното зарево на тези човешки кладни на отчаянието не успя обаче да освети някои от най-тъмните потайности на договорките и управлението на колониалната администрация. Геноцидната политика над народа ни и резултатите от нея бяха безспорно потвърждение на изводите в този доклад.

Между 2013 и 2017 г. бяха проведени и избори за Европейски парламент, предсрочни парламентарни избори, както и избори за местни органи на властта.

На стр. 2











# НОКАУТИРАЩИЯТ УДАР НА СПЕКУЛАТА

**Българската държава няма инструментариума, с който може да я победи**

**Адвокат Иво Лулчев пред „Нова Зора“  
в разговор с Минчо Минчев**

Един от най-уважаваните юристи, „Адвокат на годината“ за 2020 г. в категория „Пробно“ и носител на ред правосъдни и национални отличия Иво Лулчев се е посветил на каузата да защитава правата на българските граждани като председател на Комитета за защита на потребителите. С това обаче не се изчерпва неговата съпричастност – адвокат Иво Лулчев е и председател на Независимото сдружение „Екогласност“. Както сам обяс-

ни, той е горд, че следва и пази ревниво спомена за легендарния негов първи председател – незабравимия Петър Слабаков.

Нашият разговор започна с особено актуалния въпрос за станалата вече почти нетърпима спекула с цените на стоките в България. В отговор адвокат Иво Лулчев заяви: „Смея да твърдя, че държавата не разполага с нужния инструментариум за борба със спекулата.“ С което по същество започна и разговорът ни по темата.

**Минчо Минчев:** - Но нали съществуват КЗП и КЗК. Те нямат ли отношение по контрола на ценообразуването?

**Иво Лулчев:** - На практика търговците са свободни сами да определят с колко надценка ще продават една стока след закупуването ѝ от производител. Понякога обаче по веригата от производителя до крайния продавач се нареждат няколко търговци и всеки слага своя надценка. Това създава усещането за нетърпимост, за което говорите. Така че спекула категорично има. И примери има - много стоки, като кашкавал, сирене, олио на една българска фирма - се продават по-евтино в Европа, отколкото тук.

- Мисля, че това бе установено категорично от КЗП. И все пак каква е причината за това уродливо явление?

- Причината е, че търговците в Европа слагат по-малка надценка въпреки транспортните разходи на стоките до там.

- **Винаги ли е било така?**

- Не, в миналото действаше Законът за борба със спекулата, който определяше формите на спекулативната стопанска дейност, които съставляват административни нарушения, и наказанията, които се налагат за тях.

- **По смисъла на този закон какво и кое е спекулативна стопанска дейност?**

- Спекулативна дейност е продаването на стоки и извършването на услуги по цена над определената или преди да е определена или утвърдена по установения ред. Има и други формулировки: например извършването на търговска дейност без надлежно регистриране, когато такава се изисква, както и извършването на търговска дейност на места, забранени за това. И особено откриването или отклоняването на стоки. Така че не е чудно, че на практика след 1990 г. няма присъди по този текст.

- **По т. нар. демократични**



**критерии това е един закон, за който не трябва да се съжалва.**

- Да, но след отмяната на закона (колкото и да беше спорен) не остана механизъм за борба със спекулата. Тогава обаче за спекула освен административна имаше и наказателна отговорност.

- **Бихте ли припомнили някои юридически формулировки от действащия преди това Наказателен кодекс от 1951 г., за да знаем какво сме загубили и какво сме спечелили?**

- Съгласно чл.116 например, **който продаде стока по цена над определената или получи за услуга възнаграждение по-голямо от законно допустимото, се наказва с лишаване от свобода до 5 години.**

- **Звучи твърде строго. А каква е формулата днес?**

- По сегашния НК, съобразно чл. 225, който продаде стока на цена над определената или преди да е определена или утвърдена по установения ред, или получи за услуга възнаграждение по-голямо от законно допустимото, се наказва с лишаване от свобода до две го-

дини или с глоба от сто до триста лева. Когато деянието по ал. 1 е извършено при обявено извънредно положение по чл. 84, т. 12 от Конституцията на Република България, наказанието е лишаване от свобода от една до три години и глоба от пет хиляди до десет хиляди лева.

- **И тази формулировка би трябвало да тревожи съня на спекулантите.**

- Съгласен съм, но проблемът е, че този текст на практика е мъртъв по отношение на цените на потребителските стоки. На практика у нас няма орган, който да е оправомощен да регулира тези цени. Нито КЗК, нито КЗП имат такива функции. Всеки търговец сам определя надценката, поради което, след като няма определена или утвърдена цена заради пазарната икономика, няма и как да се ангажира отговорност по посоченият текст. Не е чудно, че на практика след 1990 г. няма присъди в този смисъл.

- **Но тази уредба не е ли в пряко противоречие с принципите за пазарна икономика? И без да съм юрист, разбирам, че трябва да бъде пре-**

## СВИЖДАНЕ

*Мило братче, не плачи,  
няма да загина.*

*Избърши от скръб очи,  
няма да загина.*

*Силна кръв у нас тече,  
няма да загина.*

*Ние сме мъже, момче,  
няма да загина.*

*Ти ще порастеш голям,  
няма да загина.*

*В моя път ще тръгнеш, знам,  
няма да загина.*

*Мойте къдри ти развей,  
няма да загина.*

*Мойте песни ти запей,  
няма да загина.*

*Имай моето сърце,  
няма да загина.*

*Стреляй с моите ръце,  
няма да загина.*

*До ще край на този аг  
в нашата родина.*

*Ти ще бъдеш верен брат,  
няма да загина.*



Георги ДЖАГАРОВ

**формулирана. Има ли анализи в това отношение?**

- Има, и е ясно, защото е налице крещяща нужда от правно регулиране на посочения проблем и в България, и в Европа.

- **Вие сте председател на Комитета за защита на потребителите. Какво бихте ми казали на твърдението, че постоянно се сблъскваме с нарушени потребителски права. Какво правите като организация в защита на потребителите?**

- Стараем се да помагаме. Осигуряваме безплатна правна защита чрез процесуално представителство при потребителски спорове пред съда, оказваме правна помощ при установяване на неравноправни клаузи в потребителски договори, изготвяме и предявяваме жалби, консултираме, изготвяме искони молби, информираме и съдействаме напълно безплатно – в офисите ни в София и Пазарджик, общо в 17 областни града.

- **Иска ми се най-искрено да ви пожелаем успех. Намирам всичко, което изброихте, за важно и необходимо. Но**

нали няма да ми се обидите, ако ви кажа, че „бетонните глави“ от 1951 г. са действали по-ефективно и спекулантите са треперели пред закона. А сега всеки малък спекулант мечтае голям спекулант. И работи за това. Крайният резултат е виден от дейността на един мегаспекулант като Сорос например. От малкия спекулант страдат обикновените хора. От големите спекуланти – цели общества, а от мегаспекулантите – целия държави и светът като цяло. Аз обаче ви поздравявам, че в условията на т. нар. пазарна икономика вие и организацията ви се опитвате да смекчите нокаутирация удар на спекулата и пзара.

- Съгласен съм, че това, което вършим, е необходимо. Но за да бъде то ефективно, е нужен и политически лост, и политически авторитет. Работим, възстановяване според силите си онази безкомпромисност и прямота, които ни остави като завет Петър Слабаков.

- **Благодаря ви за отделеното време.**