НОВА ЗОРА

БЪЛГАРИЯ НАД ВСИЧКО

www.zora-news.com
София
Година XXVI
(XXXIV)
Вторник,
26 март 2024 г.
брой 13
Цена 2 лв.

ВЕСТНИК „НОВА ЗОРА“ Е ПРОДЪЛЖИТЕЛ НА В. „ЗОРА“, ИЗЛИЗАЛ ОТ 14 МАЙ 1990 Г. ДО 16 ЮЛИ 1996 Г.

НЕЗАВИСИМ НАЦИОНАЛЕН СЕДМИЧНИК

Г. С. Раковски: „Любовта към Отечеството превъзходи сичките световни добрини!“

ГЛОБАЛНАТА ЗАПЛАХА ЗА ОТЕЧЕСТВОТО

В самото начало на тази година правителствените служби на „сглобката“ и казионните медии ни ощастливиха с известието, че на България предстои важно събитие: на 29 март ще се навършат 20 години от приемането на страната ни в *„най-свободолюбивия“*, **най-загрижения за съдбата на света, човечеството и Отечеството ни военнополитически съюз - НАТО.**

И без това не бяхме забравили тази светла дата. Водили сме си санким точни записки за това велико начинание. Тогава, след серия от бюрократични и пропагандни процедури - **на 29 март 2004 г., царят-премиер Симеон Сакскобурготски депозира в Държавния департамент на САЩ формалното решение на българския парламент за включване на страната ни във военния съюз**. Това се случи след канонадна пропаганда за *„най-надеждния гарант на мира в историята на човечеството“*.

По ирония на съдбата навремето и дядото на царя-премиер Фердинанд I също така безразсъдно прикачи България към печално известния Троен съюз, представян тогава със същия съкрушителен аргументи за *“правилната страна на историята“*. После втората национална катастрофа на България стана незаобиколима реалност и водораздел в живота на цели поколения българи, но днес причината за това е една удобно забравена подробност!

Бюрократичните служби на напълно провалилата се власт на България и т. нар. *„правилни“* медии, сиреч под контрол, неуморно ни заливат с дитирамби и фанфарни трели за **предстоящата юбилейна годишнина**. Стилът и методите на някогашните тоталитарни мероприятия, чествания и пропагандни шумотевици ряпа да ядат. Водещи са днес **западните хибридни манипулации и щедро заплатените медийни заблуди на т. нар.** *„мека сила“*.

Така от министерството на бившата външна на България министърка Мария Габриел разпалено внушават, че това членство било *„основен гарант за териториалната цялост, политическата независимост и сигурността на страната ни“*. А България е представена от тях като *„надежден съюзник“*, изпълняващ всичките си *„ангажименти“* по отношение на *„отбранителния и възпиращ потенциал на Алианса“*.

На стр. 2

НЕ ВИКАЙ ЛУДОТО, ТО САМО ЩЕ СЕ ОБАДИ!

На стр. 6

(На) прощаване с България

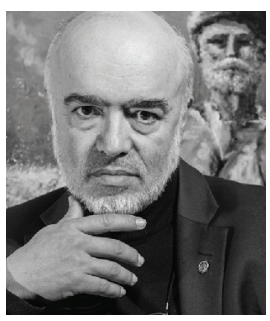
Прощавай, Родино... за гнусната съдба, която ти наложихме!

Нашата Православна Вяра ни призовава да обичаме дори враговете си, защото е човеколюбива. Призвани сме да дадем Прошка в деня, в който Светата БПЦ ни въвежда в дните на Покаянието...

На Враговете си Простих…! Ценя ги...

Често ги предпочитам пред Ближните, които Лицемерят, Крадат и Предават. На които смирено прощаваш, защото си Божий човек – Чадо Божие... И защото те е Страх да останеш без тях. Но когато останеш Достоен (Предаден, обезВерен, оСквернен и обезЛичен)..., когато останеш без Устои и Минало, без Род, Отечество, Държава – когато останеш без Бъдеще) без „сглобка“, без „Президент“.?!

Тогава оставаш без Прошка!



Лазар МУРДЖЕВ

Не даваш Прошка на Себе си!

И е сложно да приемеш със смирено съзнание своето нищожество и лицемерието на всичко наоколо. Някакъв древен езически дълг въздига Нестинарския ти порив и с взривено съзнание под Кукерската маска Въставаш в единствения възможен Път за Оцеляване – Голготата на Саможертвата...

Днес, за съвременния българин „Априлско въстание“ е невъзможно! Завиждам на добродушния наивитет на хората, яхнали фалшивото си благополучие из молове и екзотични пътувания за почивка, сякаш умиращите от глад, болести и бомби палестински деца не съществуват, не са от този свят, сякаш два славянски православни братски народа не воюват на нашата граница и това не ни касае… както и мизерията на гетото с бежанци в центъра на София и ежедневният трафик на всичко скверно през територията на колонизираното ни Отечество (оръжия, наркотици, хора...) Ааа, и рандевуто на американският посланик при Президента, за да утвърди „новото лице на мафията“– хаджидимовската „Прима“Марето, при това Габриел…

Как да предотвратим превръщането (за кой ли път) на България в драматична територия, а българите - в народ с трагична национална съдба, предизвикана от безгръбначието на политическите елити пред чужди интереси?! Днес поредното *„национално представителство“*, **сглобено в безупречна Атлантическа** *„логичност“* **(посолството), натрапва на нацията Разделението и Войната... Дори превръщането на България във фронтова държава (територия) срещу православна Русия сякаш не стряска никого от родната ни реалност. Чуждите** *„национални медии“* **ни заливат с ценности – от „Ергенът“, през Г. Господинов и Хр. Грозев до Навални, „8 те Джуджета“, „Нотариуса“, „Алексей“, „Магнитски“ и сие… въпреки разрушаваните паметници и познатите от десетилетия престъпници във властта – превъплътени в** *„бели/дебели/лебеди“*... **Алабализмите на напазаруваните политолози и социолози налагат** *„коректните“* **версии в заложените ни целево през прехода нечии (не национални) приоритети. Но всичко наложено не само не е демократично – то просто не е вярно!**

На стр. 2

ISSN 1310-8492

(На) прощаване с България

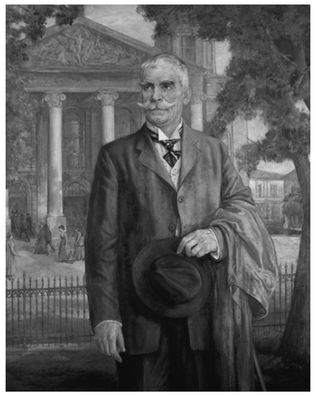
От стр. 1

И натрапва гърчовете на националния дискурс в обречеността на родната ни Драма.

Колонизираната държавна машина, лицемерно залагайки страната ни на гибелния път на войната, забива обществените отношения в тупика на политическата безизходица, а суверенът не е в състояние да излъчи дори *„намерения за зрялост“*...

Камо ли алтернатива!

Превърнаха ни в *„излишно поколение“*, **оставиха ни без минало, без паметници, без време... Днес убедително ни транслират в траекторията на** *„ИЗЛИШНА НАЦИЯ“* **– излишни хора от 75% негласуващи, 2 милиона** *„евроатлантично“* **емигрирали, равнодушноправославни и дребнодушнопростосмъртни** *„Християни“* **с Мартеници, устремени към Страстната седмица на Възкресение...** *„ПАЗАРУВАЙ“*, **БЕДНИ МИ НАРОДЕ, ВЕЛИКИ ПОСТИ НАСТАНАХА!**



(КОЙ ЛИ ПЕЕВСКИ ЛЕБЕД ТЕ В ТАЗ РОБСКА/ЕВРОАТЛАНТИЧЕСКА КАУФЛАНДСКА/ **ЛЮЛКА ЛЮЛЕЕ.?!)**

НЕГОДНИК ЛИ СИ, ИЛИ СИ НЕГОДЕН – НАРОДЕ!!!

АМИ ВИЕ, Г–Н ПРЕЗИДЕНТ?!

НЯМА ДА ИМА ПРОШКА – ЗА НИКОГО! МИЛОСТТА Е ЗА ПРАВЕДНИТЕ...

...А *„НАС“* **– нас Времето се опитва да ни сменя...**

„Нас – излишното поколение“ от безпътен електорат на *„несъгласните“*. Къде медицински и буквално… или през реалните два милиона съдби – нова българска емиграция, през различните обществени отношения, наложени от технологичния – информационен свят, който не ни оставя избор и ни принуждава да се еманципираме и да го следваме (**а ние не можем**)… така също през демографската реалност и девалвацията на ценности, унищожените градежи и паметници на животите ни, новите ГЕОполитически катаклизми и несъответствията ни с *„родната действителност“*.

Единението на нацията като утопия на възможен „БРОД за България“ остана да виси в отчаяния поглед на надеждата към президента Румен Радев и противоречивите сигнали на проектите *„Три морета“* **и посредствеността на носителите на посланието** *„Мутри, вън“*. **Призивите ни от 2019 г.** *„България – БРОД за Мир, Б-я зона на Мира“* **звучаха Утопично, докато Войната почука на вратата ни.** *„България – Зона на Мира“* **– тази наша инициатива изглежда наложителна и я дарихме на Президента и на новия кабинет още за новата 2022 година като символ и израз на националната съвест и отговорност пред Съдбата на Отечеството!**

Да не се окаже утре безвъзвратно ненужна в една изгорена земя с негоден народ...

...Вий, дето в покой
и в палати стоите,
към нас приближете –
вий, славни, вий, сити!
Зърнете през нашто
изгнило плетище
и може би вам
ще настръхнат космите!
„Елате ни вижте!“
Тогаз за народа
се бихте смислили
и срам, угризение
бихте сетили.
И вашето сърце
със болка заби ще.
О, доста на думи
сте нази любили —
„Елате ни вижте!“
„Елате ни вижте!“

Така призоваваше властниците дядо Вазов. Днес се питаме: **КОЕ ЩЕ СЕ ОКАЖЕ АДЕКВАТНОТО ПОВЕДЕНИЕ ДНЕС?!**

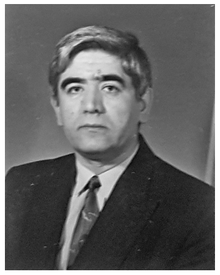
(КОГАТО ТО, БЪДЕЩЕТО НИ, Е В РЪЦЕТЕ НА ГЕОПОЛИТИЧЕСКИ ВЕТРОВЕ!)?

Кабинет „Ники да пътува“...

От 5 март, когато ротационният премиер на *„сглобката“* Николай Денков *„изненада“* **Борисов, подавайки оставката си ден по-рано от договорената дата 6 март, у нас се развива веригата от злощастни събития, в края на която можем отново да се озовем пред парламентарни избори.**

Едва изчакали погребението на Негово светейшество патриарх Неофит, ортаците от *„сглобката“* се вчепкаха отново в срамни и смешни пазарлъци за *„споделяне на отговорността“*, сиреч на държавната баница и изгодите от употребата на властта.

Политическият цирк, който гледахме с нарастващо отвращение в продължение на девет месеца, продължава без почивка и до днес. И подобно на Франция, която Марко Травальо оприличи на цирк, управляван от клоуни, **България стана свидетел и зрител на най-долнопробното представление в цялата си 1343- годишна история.** Защото тези, които се боричкат за правото да я управляват, не стават и за клоуни - толкова бездарни и безогледно нагли са. Първо, двете управляващи *„банди“*, **както нарекоха ГЕРБ-СДС и ПП-ДБ лидерът на** *„Възраждане“* **Костадин Костадинов и Тошко Йорданов от ИТН**, си размениха по един *„меморандум“* и един проект за споразумение, които отхвърлиха с поредица взаимни обвинения и ултиматуми. После Борисов обяви, че ако до понеделник, 18 март, не бъде подписано споразумение за съвместно управление с ПП-ДБ, ще се ходи на избори. В неделя, на 17 март, ден след погребението на Патриарха на БПЦ Неофит и наврът Сирни заговезни, когато се иска и се дава прошка, на импровизиран брифинг *„амазонките“* от преговарящия екип на ГЕРБ, водени от кандидата за премиер **Мария Габриел, повториха заканата на Борисов. Един час по-късно брифинг проведоха и** *„мъжете“* **от ПП-ДБ, които оставиха вратата за пазарлъци полуотворена.** Но на следващия ден, вместо да занесе на президента Радев празна папка и да върне мандата неизпълнен, **Габриел заведе там освен своите колежки, кандидата за вицепремиер по европейските въпроси Николай Денков и съпредседателите на ПП и ДБ Кирил Петков и Атанас Атанасов.** Преподавателят по конституционно право доцент Наталия Киселова квалифицира това като **неуместно и противоконституционно деяние**. Излишно е да казвам, че **такова чудо в демократичната ни история не е имало: да се изтърси със закъснение от 13 минути цяла тумба преговарящи при президента**. И то при положение, че мандат се връчва на кандидата за премиер. Нещо повече, **неканените** *„гости“* приседнаха край масата, за да помолят президента Радев да им отпусне още 24 часа за преговори. Но понелепо беше поведението на *„съдружниците в престъплението“* на следващия ден, когато от ПП-ДБ заявиха, **че не са подписали споразумението, което върви заедно със списъка на министрите в новия кабинет**. Те, както каза академик Денков, **били видели този списък едва сутринта на 19 март** и за тях той бил неприемлив. Последва бързо разграничаване от собствения подпис под споразумението и от страна на лидера на *„Да, България!“* **Христо Иванов**. Обаче **Рая Назарян от ГЕРБ-СДС** заяви, че той го е подписал. Един през друг се **заотказваха от постовете си** в новопредложения от Габриел кабинет всички министри на ПП-ДБ. Включително вписаният като вицепремиер по европейските въпроси **Николай Денков, министърът на финансите Асен Василев, министърът на транспорта и съобщенията Георги Гвоздейков, министърът на младежта и спорта Димитър Илиев** и други. Тоест **ПП-ДБ бойкотираха самите себе си. Защо?** Заради отсъствието от кабинета *„Габриел“* на лицето Тодор Тагарев, заменено с Христо Гаджев от ГЕРБ. *„Заради един арабин няма да изгори цял Арабистан“*, казваше капитан Петко войвода в едноименния филм.



Петко ПЕТКОВ

„Порокът, опрян на предателството“
Шатобриан

На стр. 4

ГЛОБАЛНАТА ЗАПЛАХА ЗА ОТЕЧЕСТВОТО

Въвличането ни в руско-украинската война е опасна игра с предизвестие за поредна национална катастрофа

От стр. 1

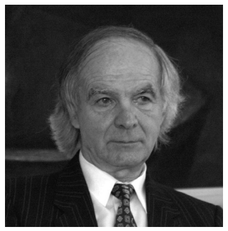
И същевременно се подчертава заслугата, че страната ни била поддръжник на така наречената *„политика на отворените врати“* относно евроатлантическата интеграция на Западните Балкани. И не само на тях. Нещо повече - **България се утвърждавала** като *„регионален фактор, допринасящ за разширяване на зоната за стабилност, мир и просперитет“* - **все мантри от мокрите сънновидения на нашенци от дружината Соломонова и на втресени от страх бюргери**. Иначе как да си обясним **втрещяващите за чествания на НАТО 560 хил. лв., гласувани от правителството на** *„сглобката“*? Те са предназначени да обезпечават т. *нар „национална програма“*, с която нашенските убоги наемници се надяват, че могат да убедят *„големите началници“* във *„всенародната любов“* към милитаристичния съюз, в който бе натикан народът ни.

Докъде се простира разюзданата манипулация на военните ястреби от Брюксел и Вашингтон може да се разбере от огласеното в София преди няколко дни чрез БНР съобщение от Главната квартира на НАТО. В него се тиражира едно *„върло праведно“ „социологическо изследване“*, според което 56 на сто от българите били заявили, че ще гласуват за оставането на България в Алианса. Според този т. нар. „доклад“ 59 процента от сънародниците спели спокойно, защото вярвали, че членството в НАТО намалявало опасността от вражески нападения.

На 21 март т. г. парламентарната група на ПП *„Възраждане“* **внесе в парламента законопроект за излизане на България от агресивния и престъпен военен съюз. С него се предлага денонсиране на договора за членството ни в Алианса. В проекта за закон се изтъква,** *„не НАТО е репресивният апарат на САЩ“* и че *„държавите членки са всичко друго, но не и равностойни партньори“*.

Предлагаме на нашите читатели в този и в следващия брой забележителния анализ на писателя журналист **Борис Данков**, наш уважаван автор и бивш колега от в. *„Дума“*, а също така и специален кореспондент в Полша и по-късно **директор на Българския културен институт във Варшава**. Автор на множество книги, в този свой проникновен анализ, озаглавен *„Глобалната заплаха срещу Отечеството“*, авторът разкрива манипулативния начин, по който България бе прикачена към НАТО, и обуславя огромната опасност, надвиснала над страната ни, от нейното *„доброволно“* въвличане във войната в Украйна и последващата реална опасност от поредна национална катастрофа.

ЗОРА



Борис ДАНКОВ

Ако обърнем поглед назад към българската история след Освобождението и участието ни в различните военни съюзи, войни и милитарни операции, ще установим, че **в повечето случаи сме били на... неправилната - т. е. на губещата страна**.

Така в резултат на Берлинския договор (по-точно диктат), наложен на 13 юли 1878 г. от Англия, Австро-Унгария, Франция, Италия, Османската империя и Германия и принудителното съгласие на Русия, Санстефанският мирен договор е прекроен, като е унищожен проектът за възстановяване на българската държава в нейните етнически граници. По този начин **от печеливша страна - като резултат от Руско-турската освободителна война - България е ощетена и става губеща**. По време на Съединението през 1885 г. част от тази историческа несправедливост ще бъде... коригирана, но само известна част...

Един **не докрай успешен опит за възстановяване** *„правилното място“* **на държавата ни в историята е Балканската война (8.10.1912 г. - 30.5.1913 г.), чиито завоевания в немалка степен са проиграни** поради слабата българска дипломация и авантюристичните амбиции на цар Фердинанд.

Докато Междусъюзническата война (29.6.1913 г. - 10.8.1913 г.) направо си е следствие от **лошия избор на съюзници** по време на Балканската война и **отново - от авантюризма и мегаломанията на монарха, довели страната ни до Първата национална катастрофа.**

Вече заиграванията от германофилския режим на Васил Радославов на неутралитет и лавиране между Антантата и Централните сили, а също така - **неадекватността на монарха по време на Първата световна война (28 юли 1914 – 11 ноември 1918 г.)** съвсем логично довеждат България до **Втората национална катастрофа и абдикацията на Фердинанд. Сиреч - за пореден път сме към... губещата страна на историята**.

Най-ярък пример за неправилен исторически избор обаче си остава косвеното участие на България в първата фаза на Втората световна война като съюзник на нацистка Германия, което днешните ни *„демократични“* **историци и политолози тенденциозно премълчават или манипулират**, позовавайки се на **заслугите на „царя обединител“ Борис III за мнимото ни „неучастие“ във войната. По подобен начин се зачерква антифашистката съпротива, участието на България в разгрома на хитлеристка Германия и приносът на съветската дипломация след края на Втората световна война за запазване предвоенните граници на страната.**

Вече *„изместването“* **на Третата национална катастрофа** към **социалистическия период на България е следващата пропагандна манипулация на неолибералните идеолози**, които продължават да сипят фалшификации и лъжи в стремежа си да докажат, че днес повече отвсякога сме... на правилната страна на историята.

Кой ни хариза на Алианса?

По същия начин изминалият вече над 30-годишен *„демократичен“* период на България се обвързва от въпросните *„експерти“* с голям *„възход“* на страната ни по пътя на новия *„цивилизационен избор“*: членството в ЕС и НАТО.

Някъде настрани обаче са оставени тоталната разруха на икономиката, социалната деградация, бедността и демографската катастрофа (които се приписват на социализма?!). Днес същите *„специалисти“* **дума не обелват за разгрома на българската армия, която през изминалите години последователно беше разоръжавана и ликвидирана, превърната в една маргинална военна формация, неспособна да защити и педя земя от територията на страната ни- поставена в услуга на чужди глобални интереси и амбиции**.

Показателно в това отношение е *„харизването“* **на България на най-стария и агресивен военнополитически съюз - НАТО, без каквото и да обществено допитване и съгласие на българската общественост**. Любопитна е цялата технология на тъй наречената *„публична дипломация“* на САЩ и *„демократичния“* Запад, по която страната ни постепенно беше *„прикачена“ и „адаптирана“* към Алианса - до превръщането й в лоялен и послушен *„съюзник“*, безгласен участник в престъпни военни операции и... войни.

Соломон Паси на среща с Манфред Вьорнер по време на посещението на ГС на НАТО в София, 12-14 юни 1991 г.

Кой е всъщност Соломон Паси?

Първият *„сондаж“* **за членство на страната ни в** *„най-справедливия и най-силния военнополитически съюз в света“* **(!) е направен от политическия** *„шерп“* **Соломон Паси**. Още през август 1990 г. напористият член на Зелената партия и СДС от трибуната на Великото народно събрание **хвърля своята бомба с предложение България да влезе в НАТО**, което шокира довчерашните управници - депутати като **Добри Джуров и Андрей Луканов**; изненадва дори тъмносините народни представители. Е, **Петър Берон** по-късно ще си спомни, че тогава му се бил *„скарал малко на Соломон“*, загдето е изпълнил тази *„солова акция“*, но толкоз... През 1991 г. с тогавашния шеф на НАТО **Манфред Вьорнер** и прословутия си трабант **Паси разиграва нещо като театрален скеч, за да реклама членството в НАТО**. През 1991 г. основава т. нар. **Атлантически клуб, който си е елементарен плагиат на съществуващия от 1961 г. Атлантически съвет на САЩ**. От 2001 до 2005 г. Паси е външен министър в кабинета на **Симеон Сакскобургготски, който през 2009 г. го номинира за генсек на НАТО**. Уви, тогава дори *„поклонението“* на Паси в Държавния департамент на САЩ не му отваря парашута за този висок пост. **Оттук нататък той ще започне да се вживява в ролята на голям визионер и политически ментор**, който непрекъснато раздава своите безплатни съвети за бъдещето на България: **страната ни на всяка цена трябва да бъде приета в НАТО; на нейна територия трябва да има американски морски бази с ядрено оръжие (2019 г.); тя** *„няма как да бъде неутрална“* **(2022 г.) и пр., и...**

Но кой е всъщност **Соломон Паси**, че да придава толкова голяма важност на своята егоцентрична и ексцентрична особа? **Кеворкян го определя като** *„шампион по българомразене“*. **И то не случайно, защото независимо от снобското лустро маниакалният натовец трудно може да скрие ненавистта си към България.** Веднъж той произнася мерзката клетва: *„Майната му на православието“*. Друг път презрително нарича българите *„андрешковци“*. Трети път предлага... да бъде скопен българският лъв заради преобладаващото обществено несъгласие у нас да дадем оръжие на Украйна.

Но кой е все пак този разпищолил се антибългарски *„визионер“*? Едва бегла справка върху неговата биография показва, че покрай множеството почетни звания и титли, с които се е сдобил, през 2002 г. **фанатичният натовец е удостоен от Комитета на американските евреи с награда за... отличаване на изтъкнати държавници,** и то с... признание за заслугите му в „напредъка на принципите за мир, демокрация и международно сътрудничество“. Носител е и на награда на турския вестник *“Zaman“* за приноса му към... социалния мир. **Няма що - голям** *„държавник“*, **голям** *„миротворец“*, **но на коя държава и в чий интерес?**

Операция... публична *„дипломация“*

Прочее, **самото** *„приемане“* **на България в** *„най-прогресивния военен съюз“* **на т. нар. демократичен свят продължава близо 15 години** - време, през което обществеността трябва да бъде *„успокоена“*, а българите да свикнат с мисълта, че страната им ще стане член на НАТО. **Иначе погледнато, това си е една добре скроена операция по правилата на публичната** *„дипломация“*, **добре отработена от ЦРУ и западните служби още от 50-те години на миналия век**.

Така първият *„гост“* в главната квартира на Алианса в Брюксел още на **15 ноември 1990 г. е бившият човек от бившите служби, активист на БСП и външен министър от кабинета на Андрей Луканов - Любен Гоцев**. Съвсем обяснимо е, че представителите на бившата управляваща партия е редно също *„да свикват“* с НАТО. Второто *„гостуване“* на 30 април 1991 г. е на безпартийния премиер **Димитър Попов**. Третото - вече *„представително“* поклонение в Брюксел е *„работната среща“* на *„патриарха на българския атлантизъм“* **(по думите на самия Паси) Желю Желев**. От 2 февруари 1996 г. започва *„засилен диалог“*. На 21 януари 1997 г. авторът на т. нар. *„цивилизациоен избор“* **Петър Стоянов** отива в белгийската столица, за да изрази *„категоричната позиция“* на България за членство в НАТО. На 17 март 1997 г. правителството на **Иван Костов** вече е съчинило *„национална програма“* за прикачване на държавата ни към Алианса. На 8 май 1997 г. Народното събрание приема **Декларация за... национално съгласие, с която членството на България в НАТО става** *„основен национален приоритет“*.

Кабинет „Ники да пътува“...

От стр. 3

Оказа се, че това, което важи за Арабистан, не важи за Булгаристан. Още повече че и **постът вицепремиер по европейските въпроси, предвиден за Николай Денков, е тесен за неговия мерак да пътува по света на държавни разноски**. Как при такова несъобразяване с детската му мечта кабинетът на Мария Габриел да му харесва? Още повече че преди да посети президента Радев, **посланикът на САЩ Кенет Мертен се е срещнал с Габриел. Вероятно и той е ходатайствал за Тагарев**, за когото е ходатайствал пред Борисов и Иван Костов, духовния баща на ДСБ. **На кого му пука за Конституцията и суверенитета на Република България**, когато **отново с благословията на Посолството на президента Радев беше натрапен за служебен министър на икономиката човек като Кирил Петков, излъгал че не е двоен гражданин?!** И Конституционният съд не видя в този факт нарушение на Конституцията, която е призван да тълкува и да преценява дали приетите от НС закони отговарят на нейните разпоредби.

Мария Габриел

Но за да бъде абсурдът още по-голям, **от българското Министерство на външните работи заявиха, че България не признавала изборите в завзетите от Русия територии на Крим и Донбас. Страна без правителство не признавала, че Владимир Путин е избран за пети път за президент на РФ с близо 88%! Ти да видиш!** От това по-смешно е изявлението на естонския премиер Кая **Каллас, че нямало да нарича Путин президент**. В Кремъл трябва да реват неутешимо въпреки поздравленията, които Путин получи от Пекин, Техеран, Анкара, Бразилия и други. Нашите *„евроатлантици“* можеха да ни спестят поне тази излагация, но **нали трябва да си покажат някак магарията и верноподаничеството към Посолството, Урсула и Зеленски**! България вълци я яли! С редовно или със служебно правителство, **ще се доберем до сладкия живот на евроатлантическите ценности.** Може тук да не остане един жив българин, но кандидати за *„делкане“* на министерства, регулатори, съдилища и прокуратури винаги ще има. Тагарев е само подробност от пейзажа. **Туй съдебна реформа, борба с корупцията, реформиране на службите, пълно членство в Шенген и Еврозоната са само димки, зад които продължава грабежът на века!**

Плашат ни с избори, сякаш изборите не са инструмент на демокрацията. Резултатите от новите предсрочни избори щели да са същите като на предходните, понеже нямало алтернатива на *„селобката“*. А не може да няма алтернатива на грабежа и на едно *„мафиотско“* управление, според самите участници в него. Ако, както казва Асен Василев, Мария Габриел е *„най-красивото лице на мафията“*, как управляваше досега с тази мафиотка? Кирил Петков се бил разочаровал от Габриел, а пък от Борисов се срамувал. Обаче Борисов пък чака извинение от ПП-ДБ, за да плеснат с ръце и се прегърнат: за нова *„борба с корупцията, за продължаване на реформите, за европейска интеграция“* и прочее дивотии, с които обезобразиха хубавия ни език.

Алтернатива на тази *„политическа шарлатания“* има: **ако не нова партия и коалиция, то чепата дряновица, или Народен съд.** Някои ще се спасят от възмездието в чужбина, но няма да отидат да живеят в Украйна. Понеже там войната ще е приключила с поражение за Киев, а самият Зеленски ще потърси политическо убежище в Европа. В САЩ и да иска, няма да го приемат, ако Тръмп се върне в Белия дом. **Дали и злополучният нови ротационен премиер** *„Ники“*, **както Кирил Петков нарича академик Денков, няма да пътува по света на собствени разноски?** А не като външен министър, както настояваше Киро Канадски. Или като вицепремиер по европейските въпроси, както беше записан в проектокабинета на Мария Габриел миналата седмица. ГЕРБ-СДС и ПП-ДБ може да си простят взаимно всички обиди и изневери, **но прошка от народа няма да дочакат**. Понеже работят за себе си и за всички други, освен за българите. **Не е ли време народът да вземе съдбата на страната в свои ръце? Или да назначи поне един вицепремиер по българските въпроси?**

До тук бяха нашите анализи. В неделя, от името на преговорния екип на ГЕРБ, Мария Габриел обяви, че връща мандата за съставяне на правителство. Тя уточни, че патрия ГЕРБ няма да участва в такова и при проучванията за втори и трети мандат.

От тук насетне никакви анализи не са възможни.

Книга за Димитър Стоянов

По повод 95 г. от неговото рождение

Бончо Асенов

Много време мина от това събитие, но е сложно, а може би и ненужно да обясняваме нашето закъснение. Ще кажем само, че съжаляваме.

На 24.1.2024 г. в салона на **Дом-паметника на военноинвалидите** се състоя представяне на книгата *„Димитър Стоянов. Човекът и държавникът“*. Организатори бяха **Асоциацията на разузнавачите от запаса (АРЗ) и Националната асоциация сигурност (НАС), а също и Съюзът на офицерите и сержантите от запаса и резерва, Асоциацията на полицейските началници, Културният клуб на великотърновци.**

Книгата *„Димитър Стоянов. Човекът и държавникът“* е посветена на **95-годишнината от рождението на генерал-полковник Димитър Стоянов, министър на МВР от 1973 до 1988 г.** Съставители на книгата са **проф. Бончо Асенов и Ваня Стоянова, дъщеря на Димитър Стоянов.** Присъстваха много бивши служители на МВР, членове и симпатизанти на **Славянското дружество, на Отечествения съюз – България, Съюза на бившите борци, Българския антифашистки съюз, а също и на списание** *„Сигурност“ и вестник „Българско войнство“*. На срещата присъстваше и съпругата на министър Стоянов – **Маргарита Стоянова.**

Полковник Горан Симеонов, председател на АРЗ, откри представянето с изказване за живота и дейността на Димитър Стоянов. **Професор Бончо Асенов** като съставител разказа как е подготвена книгата. **В нея 26 автори споделят своите впечатления и спомени за Стоянов,** оформени в два раздела. Това са негови приятели от детските и младежките години, колеги от МВР, които разказват лични спомени от съвместната работа или техни срещи по различни поводи с министъра. **Кратки спомени за него споделят неповторимата народна певица Валя Балканска и голямата Нешка Робева, националната треньорка по художествена гимнастика.** А двама професори, **Никола Аврейски и Максим Мизов,** написаха специално за сборника рецензии за книгата му *„Заплахата. Великодържавният национализъм и разузнаването на Турция против България“*, която той издаде през 1997 г. Изказвания направиха **г-жа Стоева, представител на община Стражица, родното място на министъра, бившите министри на МВР Румен Петков и Михаил Миков, генерал Милчо Бенгарски от Асоциацията на полицейските началници, проф. Константин Бобев от Института по криминалистика, проф. Нина Дюлгерова, председателят на НАС полк. Чавдар Петров, председателят на Антифашисткия съюз Евгений Белий.** Интерес предизвикаха спомените на **92-годишния Георги Патриков**, дългогодишен служител на МВР и земляк на министъра. Ораторите, болшинството лично познаващи се и работили с човека, държавника, министъра и приятеля **Димитър Стоянов, разказаха за неговия живот, изпълнен с труд, всеотдайност и родолюбие, за дейността му като ръководител на Великотърновски окръг, за приноса му за възстановяването на Стражица след опустошителното земетресение през 1986 г., за работата му като министър на вътрешните работи. Подчертаха неговата скромност, отговорност, честност и висок професионализъм.** В изказванията, както и в книгата, се открояваха взаимното уважение и респект между министъра и колегите му, с които е работил. Изтъкна се **водещата линия в неговия живот – защитата на националната сигурност и обществения ред в епохата на Студената война, просперитетът и благоденствието на българския народ и Народна република България.** Това особено изпъкваше, когато ставаше дума за книгата на Димитър Стоянов „Заплахата“, която той е посветил на *„служителите от Държавна сигурност – самоотвержени защитници на сигурността, националните интереси и териториалната цялост на България“*.

Накрая **Ваня Стоянова благодари от името на семейството на организаторите на срещата, на авторите и на всички присъстващи на представянето на книгата за уважението към паметта и делото на министър Стоянов.**

Традиционнотържеството завърши с увлекателни раздумки на чаша вино.

ЗОРА

Глобалната заплаха

Още преди страната ни да бъде насадена на *„сюблимното“* членство в Атлантическия съюз, **на 25 март 1999 г. Народното събрание приема нова декларация, с която потвърждава** *„стратегическия избор“* на България . Преди още страната ни да е станала член на НАТО - на 28 април 1999 г., **Костовото правителство разрешава над България да прелитат самолети на САЩ, които бомбардират Югославия**. Но истинската натовска сага предстои.

Дрънканици и изцепка за... прокурор

Не по-малко интересни са *„аргументите“*, **чрез които на 18 март 2004 г. депутатите от Народното ни събрание вземат решение за присъединяване на България към НАТО**. Интересни, защото техните *„съображения“* по нищо не се отличават от помпозния номенклатурен лексикон на бившите тоталитарни управници и държавни чиновници.

Така царят-премиер **Симеон Сакскобурготски** смята, че членството щяло *„да допринесе за благополучието на цялото общество“*. То означавало *„високи стандарти“* и... *„противодействие на организираната престъпност“*. Две еднакво абсурдни твърдения, които напълно се разминават с елементарната логика.

Докато за бившия премиер **Иван Костов** това членство било *“щастлив ден за българската демокрация“* - нещо като снобска перифраза на Ал. Йорданов. То било още: *„важен етап на присъединяване към западната цивилизация“* - т. е. бегло напомняне за *„цивилизационния избор“* на г-н П. Стоянов. Самият Ив. Костов бил горд, че отблъснал *„антинатовската позиция на БСП“* - сиреч, че той самият е *„насочил“* соцпартията към *„правилната страна“* на историята.

Прочее от изказванията на тогавашния лидер на БСП **Сергей Станишев и президента Георги Първанов** не е трудно да се разбере, че е имало *„обръщане“* на палачинката, но кой и кога е направил това обръщане е трудно да се отгатне. Така **според Станишев приемането на България в НАТО е** *„важен исторически момент“*, който е резултат от *„широкото обществено съгласие“*(!), **постигнато благодарение на БСП**. Самият социалистически лидер веднага ще побърза да засвидетелства в аванс своята **лоялност към Алианса с внушението, че** *„България не може да стои настрана от мисиите на НАТО по света“*. Защо *„не може“* - през следващите години ще разберем от идейните измятания на Станишев **като лидер на Социнтерна**. Вече за **Георги Първанов членството е** *„повратна точка в историята на държавата“*, която щяла да постигне *„геополитическа тяжест“*, *„юридически гаранции за националната сигурност“*(хайде де?!) и накрая: *„по-висок икономически растеж за подобряване качеството на живот и ограничаване на бедността и безработицата“*. Ало, екссоциалистът Първанов, ама наистина ли продължавате да смятате, че това е така?...

И най-накрая - не бива да се изпуска натовското откровение на философа, изобретател на идейната мантра на ДПС *„заедност“* г-н **Ахмед Доган**. Според него **отношението към НАТО било** *„избор на карма“* - т. е. нещо като езотерическо просветление. В перспектива този избор означавал преосмисляне - т. е. **отказ** *„от националната идея, националния суверенитет, националните интереси, националната доктрина и националната стратегия.“* Накратко - **отказ от българската държавност** и *„трансфер на суверенитета към оперативната политическа практика“* (Справка в протокола на Народното събрание от 18 март 2004 г.). **Някой от тогавашните ни депутати да е имал нещо против това** *„обезкостяване“* **на българската държава за сметка на** *„перспективата“* **НАТО**, която г-н Доган като почетен лидер на ДПС продължава да следва и до ден днешен? Е, не е имал и няма да има. Защото ако бяхме нормална държава, ама наистина нормална държава, само поради тази *„езотерична“* изцепка на г-н Доган **би трябвало веднага да се сезира главният прокурор за това скандално нарушение на българската Конституция.** Блажени вярващите християни и мюсюлмани ...

Така след *„бурните разисквания“* **парламентът ни гласува решение за приемане на България в НАТО, като от 230 депутати 226 са** *„за“*, **против - само 4 народни представители от Коалиция за България. Следват ръкопляскания, „ура“ и чаша шампанско, с което** *„правлният избор“* **на страната ни е приет** *„единодушно“*. Един-единствен депутат - председателят на БКП **Александър Паунов,** казва, че **за подобно съдбоносно решение е** *„нужен референдум“*, но кой ще ти слуша тогава (пък и сега!) някакъв си там комунист. Ако е редно да се слуша някой, той трябва да е поне бивш цар, социалист, либералдемократ, евроатлантик или философ езотерик.

На 29 март 2024 г. Симеон Сакскобургготски депозира в Държавния департамент на САЩ решението на Народното събрание, с което България официално става член на НАТО.

Базите хем български, хем американски

Две години по-късно **след тази** *„сюблимна дата“* **в държавата ни са** *„инсталирани“* **4 военни бази на САЩ и НАТО**. Ако човек се зачете по-сериозно в популярната енциклопедия Уикипедия, **ще узнае, че това не са чужди бази, а** *„български военни бази за съвместно ползване, официално военни съоръжения и обекти за съвместно ползване, често неправилно наричани „американски военни бази“*. По-нататък се уточнява, че това са *„полигони, предоставени за обучаване на български и американски войници, както и войници от други страни - членки на НАТО, в България“* . По мнение на нашенски военен експерт иде реч за *„всички сгради, включително тези, които са подобрени и са българска собственост, а силите на САЩ имат право да ги използват след съгласуване с България“*.

Всъщност и решението за тези *„военни съоръжения за съвместно ползване“* **е взето по подобен** *„демократичен“* **начин**. Така след приключилите преговори между тогавашния държавен секретар на САЩ Кондолиза Райс и външния министър от правителството на Сергей Станишев Ивайло Калфин **на 28 април 2006 г. е подписано Споразумение между правителствата на България и САЩ за** *„сътрудничество в областта на отбраната“*. Именно в това доста общо и мъгляво определение на споразумението е сътворена и *„обтекаемата“* **формулировка** *„български военни бази за съвместно ползване“*.

Според анекс А към този документ страната ни предоставя на САЩ и НАТО: учебния полигон в Ново село, военновъздушната база Безмер, военновъздушната база Граф Игнатиево и военните складове в гр. Айтос, чието ползване съгласно чл. 7 от споразумението ще е *„под българско командване“*. В официалната информация се твърди, че в 4-те бази могат да се разполагат до 5000 американски и натовски войници, които ще провеждат учения и тренировки съвместно с български военни.

За отечеството

Само около месец по-късно въпросното споразумение е прието от Народното събрание по познатата вече *„демократична“* **процедура със 155 гласа** *„за“* **и 20 гласа** *„против“* **- 15 на партия Атака и 5 от Коалиция за България**.

Неофициалната версия гласи, че споразумението е изтъргувано от тогавашните управляващи срещу подкрепа от САЩ за членството в ЕС, освобождаването на българските медици в Либия и евентуално премахване на американските визи за наши граждани, което се отлага вече с десетилетия наред.

Споразумението, което беше сключено за срок от 10 години, през 2016 г. автоматично бе подновено, а през 2020 г. бе приета тъй наречената **Пътна карта**, която предвижда продължаване и развитие на военното *„сътрудничество“* със САЩ. **Междувременно през 2023 г. Народното събрание отхвърли предложение на партия** *„Възраждане“* **за прекратяване на въпросното споразумение**.

Ядрено и биологично оръжие в Ново село?

Официалната версия, че базите са български и се намират под българско командване, обаче се опровергава от някои публикации в американски и чужди медии. Така английската версия на Уикипедия допълва, че *„договорът също така позволява на САЩ да използват базите за мисии в трета страна, без специално разрешение от българските власти“* независимо от уверението на американското посолство, че *„САЩ ще се консултират за всички аспекти на използването на съоръженията и тренировъчните зони“*. От своя страна **американският военен сайт** *MilitaryBases.com* смята, че *„базата в Ново е една от най-популярните и най-големи военни бази в България, които се управляват от силите на НАТО“*. **Не на България, а на НАТО!** И още, че от всички държави, които изпращат войски в България *„американците представляват най-многобройна част“*! Пак американски военен сайт за базите на САЩ по света **www.cobases.com съобщава** *„невината новина“*, че **полигонът в Ново село** *„се използва и за тестване на биологично и химическо оръжие, стрелба с танкове и разузнавателни тренировъчни учения. Включително за тестване на ядрени оръжия“*.

„Споделената“ американска база в Ново село, където се тества химическо, биологично и ядрено оръжие.

Каква *„отбранителна“* **военна оферта само!** Същият сайт мимоходом известява своите читатели, че *„базата в Граф Игнатиево е била построена още през 1930 г. от Адолф Хитлер, като по време на втората световна война е била използвана от немските бомбардировачи Юнкерс - Ju-87“*, което по-скоро е само едно случайно съвпадение. Военновъздушната база в Безмер сайтът оценява като *„една от най-добрите бази в света, където са разположени американски сили, и получава голямо признание от американските сили“*. **За логистичния център в Айтос същият сайт уточнява,** *че „базата се използва предимно за съхранение на боеприпаси за американските сили, разположени в страната“*.

Е, американски ли са 4 -те военни бази в България или *„съвместни“*, **под българско или американско командване? - ще оставим отговора на този въпрос за уважаемите читатели**.

По-големи католици от папата

Показателно е васалното послушание на управляващата ни върхушка и тъй наречения политически елит, тяхното слугинско поведение към САЩ и НАТО. Особено през последните години, когато те по всякакъв начин се стремят да прислугват и да бъдат *„хресвани“ от „новите началници“*. И то - за нищо друго, освен за своя личен интерес и меркантилна корист. **Най-страшното е обаче, когато този безочлив слугинаж се изпречва срещу националните интереси на държавата ни. Понякога дори с цената на човешки жертви и пълно безхаберие за бъдещето на същата тази държава**.

Още първите разхвалени *„екстри“*, *„предимства“* и... *„благосъстояния“* от митичното членство в Алианса са повече от красноречиви. Останалите *„печалби“* вече са вписани или ще се вписват в евроатлантическата ни сметка.

Следва

НЕ ВИКАЙ ЛУДОТО, ТО САМО ЩЕ СЕ ОБАДИ!

Древноримско правило е всички човешки деяния и злодеяния да се преценяват с оглед на това кой има изгода от тях. Латинският израз за този критерий е *„Qui bono?“* **и той е абсолютно приложим към терористичното нападение срещу невинни граждани в концертната зала** *„Крокус Сити хол“* в московското предградие **Красногорск**, извършено на 22.3.2024. Между впрочем тази общинска сграда принадлежи на бизнесмена от азерски произход **Арас Агаларов** и в нея са гостували известни имена, включително и турският изпълнител Таркан.

До 24 март броят на загиналите от огнестрелни рани или отравяне с вещества от горенето беше 133 , а този на ранените 152. Може би тези цифри ще се променят с времето, но лицемерието на русофобите от САЩ и ЕС до Украйна ще остане същото.

От една страна, продавачите на *„евроатлантически ценности“* **ще осъждат тероризма, напомняйки** за *„руския тероризъм“* в Украйна; **от друга, ще осъждат режима на Путин** за това, че е бил заваран неподготвен, въпреки предупрежденията на САЩ; **от трета, ще** *„опровергават“* **всички твърдения за украинска намеса чрез отваряне на коридор за изтегляне на извършителите**. Руско-украинската граница, значи, била непроницаема, защото руснаците я минирали и изпълнили с войски и камери за наблюдение. Обаче как през тази *„непроницаема“* граница в Русия влизаха украински диверсионни групи, взривяваха инфраструктури и убиваха мирни руски граждани? Не казваха ли управляващите в Киев, че са готови да страдат, стига да страдат и руснаците? Що се отнася до *„предупрежденията“* **на САЩ за възможни терористични прояви в Русия, те бяха по-скоро предупреждения към намиращите се там американски граждани.** И то без посочване на конкретни дати и места. **По същия начин Чърчил е предупреждавал неколкократно Сталин за предстоящото нападение на хитлеристка Германия по плана** *„Барбароса“*. Но честото променяне на вероятните дати за нападението е накарало Сталин да смята, че целта на предупрежденията всъщност е да сблъскат СССР с Германия. И да отклонят вниманието на Хитлер от Великобритания и нейните колонии.

Връщайки се на терористичния акт в Красногорск, прави впечатление колко бързо САЩ посочиха извършителя в лицето на *„Ислямска държава“ или ИДИЛ*. Дори турският всекидневник вестник *„Милиет“*(24.3.2024) запита в едро заглавие: *„Какво иска ИДИЛ от Русия?“* И припомни, че случилото се в Красногорск е **брънка от една верига атентати. За Франция те започват с атаката в театъра** *„Батаклан“* в Париж през 2015г. Тогава в **Батаклан загинаха 100 души и още 40 бяха убити на 6 други места**.

Русия също има печален опит в това отношение.

През 1999 г. при терористични нападения на апартаменти в Москва загинаха 293 души.

През 2002г. беше терористичният акт в театъра на Дубровка в Москва, когато за заложници бяха взети 800 души и при атаката с газ на силите за сигурност загинаха 130.

През 2003 г. атентатор камикадзе нападна концерт до летището на Москва и уби 15 души.

През 2004 г. двама самоубийци от Дагестан извършиха нападение в метростанция, при което от експлозията загинаха 40 души.

Пак през 2004 г. чеченски сепаратисти взеха за заложници над 1100 души в едно училище в град Беслан, от които 777 деца. При продължилите 3 дни сблъсъци със силите за сигурност загинаха 334 души. През 2011 г. при нападение на летище „Домодедово“ в Москва загинаха 37 души. Отговорност за нападението пое групата *„Кавказко ислямско емирство“*.

Така че скорошната трагедия в Красногорск **не е изключение**. **Но буди недоумение фактът колко бързо Западът определи извършителите, сякаш той ги е наел за мръсното дело. Пропагандата в САЩ и ЕС внушава, че ИДИЛ отмъщава на Русия заради нормализирането на отношенията й с талибаните в Афганистан. Които не били истински мюсюлмани.** Спомняйки си как САЩ се измъкнаха от Афганистан, оставяйки своите съюзници на милостта на талибаните, се сещаме и за *„фейка“*, счинен от Белия дом, че Русия била плащала на талибаните, за да убиват американски военни. Лъжата, разбира се, беше опровергана, но нещата някак се подреждат сега. **Заловените терористи твърдят, че са им обещали по 500 хиляди рубли за нападението**. Защо рубли, а не долари и евро например? Кой освен САЩ може да си позволи подобна щедрост към терористи, извършили кървавото деяние в Москва? Украйна няма пари, но е напълно способна да окаже логистична подкрепа на извършителите. Включително и като им осигури коридор за изтегляне на своя територия въпреки *„непроницаемата“* руско-украинска граница.**Това, че Киев се опитва да убеди света, че терористите са били заловени на беларуска територия близо до Брянск, не го прави невинен.** Но киевските пропагандисти не са сами, след като и в-к *„Сега“* (23.3.2023) изтъква **неруския и неукраинския произход** на заловените до село Кхатсун, Брянска област. Които, казват, били с мюсюлмански имена. А министърът на отбраната на Украйна **Рустем Умеров не е ли с мюсюлманско име**? На 24.3.2024 г. няколко български *„национални“* медии известиха аудиторията си, че *„ИДИЛ Хорасан“* е пуснала подробен клип от атаката в *„Крокус Сити хол“*. Както у нас пияни, дрогирани и неправоспособни водачи пускат клипове, за да покажат че са вдигнали 260 км час. И, разбира се, **светът трябва да повярва на ислямистките кинематографисти**. *„Вярвам, защото е абсурдно“*, казвал един средновековен теолог и идеалистически философ. Да не би Байдън да знае къде се намира Брянск, че да провери украинските измислици? Той не помни защо е отнесъл в къщата си в Делауер секретни документи за операциите в Афганистан, Ирак и Сирия, както и кога е починал синът му Бо, та ще ти мисли за някакво руско градче или село, където са били заловени терористи! **Виж, ако му кажат, че Путин е наредил да стрелят по зрителите в концертната зала в Красногорск, веднага ще повярва и ще се наежи**. Понеже така ще оправдае провала на американската стратегия в Украйна, Близкия и Далечния Изток. Веднъж погрешка **Байдън призна, че САЩ са допуснали грешка с интервенцията в Украйна, но бързо се поправи, че е имал предвид американските намеси в Афганистан, Ирак и Сирия.**

И кой лансира интервенциите в Афганистан и Ирак и тази в Сирия под лозунга *„Арабска пролет“*? **Неговите предшественици Бил Клинтън, Джордж Буш - баща и син, и Барак Обама.** За тези *„грешки“* **народите на Афганистан, Ирак и Сирия плащат и до днес кървав данък**. Някой ден Байдън ще обяви за грешка и политиката си по **израелско-палестинския конфликт**. Само че според Жозеф Фуше грешката в политиката е повече от престъпление. Да не се окаже, че САЩ *„погрешка“* **са поръчали и организирали и нападенията в Красногорск.**

Сами или с участието на Украйна? Това е въпросът.

КАКВО СТАНА С ХУМАНИЗМА НА ДЕМОКРАТИТЕ?

Иван СПИРДОНОВ

По повод масовото убийство на мирни хора в Москва един дебил написа: *“На зла кучка - зъл прът. Всеки ден така да е!”* Друг - *“От тези жертви - 50% мъже. 60 орки по-малко в Бахмут.”* Трети - *“130 жертви са нищо за хипофизното джудже. Другия път ще са повече!“* и т.н.

И не са само те! Много са подобните словоизлияния в мрежата.

Представяте ли си с къде е стигнала гадостта в душите на някои човеци? Представяте ли си мозъците им, превърнати в сярна киселина?

Къде се загуби широко манифестираният хуманизъм, какво стана с човечността, хора? Нали утре същото може да стане и у нас, примерно на концерт в НДК! Я си представете тогава в Русия или Сърбия да пишат из социалните *мрежи “Хак им е!”, “Всеки ден така да е!”* и подобни заклинания! Ще ви хареса ли?

Когато сложих на профилната си снимка *“Я - МОСКВА”* просто копирах идеята за съчувствие, за съпреживяване на човешката трагедия. Същото направиха преди време милиони с *“Je suis Charlie”, “Bucha”, “Stand with Ukraine”, “Stand with Israel”, “Stop global warming”, “Let’s get vaccinated”* и т. н.

Обаче сега не виждам масово съчувствие, мъка или гняв към извършителите на това нечовешко деяние. Няма готови стикери в мрежата, няма масово опечаление.

Нормалните хора, разбира се, **показват мъката и съчувствието** си. Но те далеч не са всички. Много са, но не са всички.

А другите? **Или наистина са превърнати в изроди или пък се притесняват да не ги обвинят в путинизъм, русоРобия, ватничество и т.н.**

Явно **глобалистката пропаганда дотолкова проми милиони мозъци, че от класическия хуманизъм нищо не е останало. Има хуманизъм само за тези, които тя им каже - за LGBT, мигрантите, Украйна и Израел може, но за Москва и Газа, където загинаха 15 000 деца - не може.** А защо? Те не са ли хора?

Хуманизъм означава проява на любов към човека, човеколюбие, човечност!

Как да наречем това? Изродщина, сатанизъм, свинщина…? Все още е малко!

Хуманизъм означава проява на любов към човека, човеколюбие, човечност!

Къде са, хора?

Андрей РОМАНОВ

Връщат ли се отново фанариотските времена?

Сега, когато дните на траур по блаженопочившия патриарх Неофит завършиха, настъпи време да зададем някои въпроси на Синода на Българската православна църква. Въпроси трудни и неудобни!

И първият от тях е: **защо в центъра на българската столица, в българска катедрала, българският патриарх беше опят на чужд език, – на гръцки? Нямаме ли си свои, български архиереи, които да извършат последния прощален обред за починалия духовен отец на българския народ? Нямаме ли си свой собствен богослужебен език?**

Напомням, че **за последен път в историята гръцкият език е звучал в българските църкви в черните дни на двойното турско и фанариотско робство. Е, в такъв случай какво се случва с нас днес? Връщат ли се отново фанариотските времена?**

Защо нашият Синод с превит гръб угодничи пред един чужд църковен глава – пред *“истанбулския папа”* както го наричат? Какво означават изявленията на Варненския владика Йоан – в момента наместник-председател на Синода и значи официален негов говорител – че Фенер за България е *“църква-майка”*, а **Българската православна църква е негова послушна** *“дъщеря”*? Трябва ли да подхранваме по този начин неопапистките амбиции на Фенер и неговите претенции за *“майчинство”* спрямо нас?

Не, Ваше високопреосвещенство! **Злобна мащеха, а не майка е бил винаги Фенер за българския народ. Да отворим ли българската история? След гибелта на българската държава фанариотите използват османското завоевание и турското иго над християните, за да осъществят своята програма на църковен империализъм. Те се държат не като защитници на християнската рая, а като предани слуги и агенти на поробителя. Търновската патриаршия е унищожена от тях веднага след падането на българската столица, Охридската архиепископия – през XVIII в. Така и последните останки на** *“дъщерята”* – независимата Българска църква – са погълнати от алчната паст на *“майката”*. **До турските аги, бейове и паши, които държат в ръцете си живота и имуществото на раята, застават еничарите в раса – фанариотските владици и свещеници, които искат да ни отнемат паметта, историята и езика, молитвата и богослужението на роден език, изгарят в пещите оцелелите от Средновековието български книги и се опитват да ни наложат чуждо национално и църковно самосъзнание.**

По-късно, през епохата на Българското възраждане, Фенер прави всичко, за да потисне и да смаже стремежите на българския народ към национална пробуда и освобождение. На *“великия и свят”* фанариотски събор в Истанбул през 1872 г. новосъздадената Българска екзархия е отлъчена от православието, а българите – жигосани като схизматици и отстъпници. И след Освобождението сме усещали в течение на дълги десетилетия жестоката отмъстителност на *“майчицата”*, която повече от 70 години не ни пуска в семейството на **православните народи, проклина ни от амвона и се старае да ни изолира от нашите православни братя и сестри.**

Вселенският патриарх Вартоломей

Да, християнската любов би трябвало да застане в края на краищата над всички тези неща, но трябва ли – от друга страна – **да забравяме собствената си история, да предаваме и да тъпчем достойнството си на самостоятелна църква и народ? Едва ли Господ изисква от нас това!**

След като по този странен и срамен начин превихме гръб, бяхме принудени да слушаме и как ни се карат от амвона. В словото си скандалният истанбулски патриарх – **човекът, който създаде разкол в православието и раздели православните по целия свят – си позволи да упрекне (!) покойния патриарх Неофит в това, че не е изпратил българска църковна делегация на събора в Крит през 2016 г. Що за наглост е това – да държиш такъв тон на умрелия пред очите на милионите му духовни синове и дъщери? Да погазваш всички рамки на приличието и морала? Този човек се държи у нас така, сякаш сме му бащини. И не е чудно, щом му позволяваме това!**

И пак той им нахалството да доведе със себе си лидера на украинските разколници **Епифаний Думенко** – един самозван митрополит, нежелан и неканен от никого у нас. Българските християни и българската общественост не са толкова наивни и глупави, за каквито ги смята патриарх Вартоломей. Ние много добре знаем кой е г-н Думенко и какво представлява той. Г-н Думенко не е просто безобиден самозванец, **той е отговорен за гоненията срещу милиони православни християни от каноничната църква в Украйна**. Днес те са подложени на преследвания, унижения, терор, бият ги, влачат ги по съдилища и затвори, отнемат със сила храмовете и манастирите им, изхвърляйки вярващите с ритници оттам. Всичко това връщат днес последователите на г-н Думенко и ръцете им вече се обагриха с кръв. Откъде накъде Думенко и думенковците ще присъстват официално на опелото на патриарха на Българската църква, която никога не ги е признавала и няма да ги признае? – това се питат днес в недоумение православните българи. Но изглежда, че патриарх Вартоломей смята, че *“българските простаци”* ще *“преглътнат всичко”*, без да кажат *“гък”*.

Очакваме от Светия Синод на БПЦ оценка и официално мнение за този срамен инцидент. Опелото на блаженопочившия патриарх български не е повод за поредните фанариотски хитрини и интриги, а катедралата *“Св. Александър Невски”* **не е сцена за фанариотски представления.**

Историята се повтаря, всичко се връща. Някога предците ни отхвърлиха турско-фанариотското иго и създадоха независимата българска църква и държава. Днес българската държавност е в упадък и лешоядите от миналото отново започнаха да кръжат над нас. Станахме пак големи приятели с Турция и фанариотите се появиха отново на нашия хоризонт. **Докога? Докато си мълчим робски и безропотно и търпим всичко това!**

Започва ли ерата на орките?

Световноизвестният руски анализатор **проф. Андрей Фурсов** неотдавна гостува на авторското предаване *„Не се страхувай“* на изтъкнатия журналист и анализатор **Васил Василев**. Разговорът им, излъчена по тв *„Евроком“* бе посветен на тревожните теми на днешния ден, които, както е казал поетът, до днес *„никой век не разреши“*.

Призракът на Трета световна война, на истинския Армагедон, **все по-настоятелно присъства в тревожните мисли на хората в този обуркан свят**. Обратно – т. нар. **световни елити** си позволяват безразсъдно и сляпо **да стъпват все по-дръзко върху острието на бръснача**. Можем смело да кажем, че **рядко телевизионни продукции от такъв характер така открито и честно са отеквали в съзнанието на зрителя**. Феноменалните познания и прозрения на **проф. Фурсов** стигаха до хората в един **естествен диалог**, в който **интелектуалният заряд на водещия Васил Василев беше аргументът и условието, а и умението да бъде докрай осветена сложната картина на съвременните процеси в света, Европа и България.**

По тази причина ние в *„Нова Зора“* решихме, че **изреченото не бива да бъде отвято от следващите един след друг вихри на всекидневието и записахме на хартия излъчения разговор**. Вярно, беше много труд, но нали **мисията на нашия вестник е да служи честно и мъдро на своите читатели**. Бяхме много горди от постигнатото, когато се оказа, че *„Не се страхувай“* са направили същото като нас, а ние просто сме избързали. Нейсе.

Пожелаваме на могъщия интелектуален екип на това честно телевизионно предаване все така правдиво и отговорно да служат на истината. България заслужава това.

ЗОРА

Проф. Андрей Фурсов

Васил Василев

Васил Василев:

Споделяте ли опасенията, че светът върви към Трета световна война?

Андрей Фурсов:

- Бих казал така: **Западът прави всичко, за да създаде много опасна обстановка**. Мисля, че засега всички прогнози – и на американците, и на западноевропейците - че се доближаваме до конфликт между Русия и НАТО - се правят, **за да се сплаши Русия**. Това е опит да се окаже психологически натиск, защото е ясно, че Украйна и стоящият зад нея колективен Запад губят войната. Проблемът обаче е в това, че когато се заиграват на ръба на войната, тя може да избухне не неочаквано, а въпреки някаква ситуация. Има една книга *„Оръдия през август“* на **Барбара Тъкман**. Там много точно е казано, че **Първата световна война избухва съвсем неочаквано, защото ситуацията в даден момент е излязла извън контрол**. И ето най-опасното, което в момента върши **колективният Запад – тласка света към такава ситуация, която може да излезе от контрол** – и от техния, и от руския контрол. В този смисъл, да, разбира се, **има заплаха от нова световна война, която няма да бъде световна, а ще е глобална**. Западът действително създава такава заплаха.

В. В.: **- А какво може да предотврати или пък да провокира избухването на Трета световна война?**

А. Ф. - Няколко фактора могат да провокират избухването на Трета световна война. Например някоя много ярка **победа на Русия и опит на Запада да отвърне** – с войските на една от натовските държави. Но не като представителка на НАТО, а **като самостоятелна сила. Например Полша или Франция**. Ето, Макрон неотдавна заяви, че френските войски могат да заемат позиции в Северна Украйна.

Аз мисля, че това е **много хитър план** на англосаксонците. Всъщност **те съзнателно излагат Франция на опасност**, доколкото Франция единствена в Европа има своя атомна енергетика. А **освен Англия е и единствената в Европа, която има ядрено оръжие.** Т. е., една държава в Европа, у която все още нещо е останало. Въпреки че такива хора като Макрон унищожават френския суверенитет. И ето, **провокирайки конфликт между Русия и Франция**, мисля, че плановете и тук са като тези за конфликта в Украйна – **да се отслаби и Русия и Европа**. Главното е, че конфликтът в Украйна носи колосални загуби на Европа. Това е, както се казва в билярда – *„две топки в един джоб“* – **да се отслабят едновременно и Русия и Европа.**

Всички разговори за необходимостта от влизане в Украйна на войски от държави в НАТО, но не като членове на НАТО, а самостоятелно, се водят все в този дух.

В началото се говореше, че трябва да влезе Полша, но напоследък се подразбира, че съзнателно тласкат натам Франция – за да се отслаби именно Франция. Защото, повтарям, единственото, което поне е останало минимално самостоятелно в Европа, това е Франция.

В. В. - **Какви може да са последиците от войната в Украйна за Европейския съюз?**

А. Ф. - Войната в Украйна, както и беше замислена от англосаксонците, рязко отслабва Европа. В началото на януари 2022 г. имаше *„изтичане“* на **един документ – беше публикуван онлайн**. В началото се говореше, че е фейк, после стана ясно, че не е. **Този документ е бил подготвен от Корпорацията РАНД** и в него става дума за **спасяването на Америка и отслабването на Германия**. Посочва се, че тази икономическа ситуация, в която се оказаха САЩ, може да бъде променена само с привличане на материални и финансови средства. Откъде? Те могат да дойдат само от Европа, най-вече от Германия. Но **затова е нужно да се откъсне Германия от руските енергийни ресурси**, които може да се постигне с конфликта в Украйна. Т. е. **конфликтът в Украйна решава наведнъж няколко задачи: отслабването на Европа, отслабването на ЕС, защото Германия е икономическият мотор на Евросъюза, превръщането на Европа от част на ядрото на капиталистическата система в нейна периферия, а и опит да се отслаби Русия. Такава е играта – на няколко шахматни дъски.**

В. В. - **На три дъски. Деградира ли западната демокрация? Може ли да приемем, че тя придобива все повече елементи, характерни за тоталитарен модел?**

А. Ф. - Западната демокрация не просто деградира, **тя вече е деградирала**. И Западът много запличича на описаното в романа **„1984“**. Може да се каже, съвсем условно, разбира се, че това, което през 20-и век на Запад наричат демокрация, е феномен на демокрацията. **Този феномен произтече от два фактора: първият е наличието на Съветския съюз** – и трябваше, някак си в отговор да се създава впечатление, че стопаните на капиталистическата система са демократи. **Да не би, не дай Боже, работническата класа и част от средната класа да гласуват за лява или за комунистическа партия.**

А **вторият фактор**, ако се вземе средата на 20-и век, това е **борбата с фашизма и с националсоциализма**, която принуди върхушката на западната демокрация да действа демократично. Но веднага след като беше разрушен Съветския съюз, всичко това приключи.

В една книга за САЩ, която прочетох неотдавна, авторът пише: *„Разрушаването на Съветския съюз направи ненужен класовия компромис на Запад и в частност в САЩ. Сега вече могат да притискат съвсем безсрамно работниците и своите средни класи. Защото вече го няма факторът, заради който са имитирали демокрация“*. Затова може да се каже, че **демокрацията на Запад не просто е деградирала, тя е умряла.**

В. В. - **Големите промени в историята винаги са настъпвали след войни. Може ли преходът от еднополюсен към многополюсен свят да се размине с войната?**

А. Ф. - Прав сте. Действително. **Всички крупни промени са идвали след войни.** 30-годишната война в Европа през 17-и век – това е раждането на капитализма, Наполеоновите войни са началото на настоящата европейска цивилизация. А този свят, в който живяхме от 1945 г. до началото на 2020 г., беше създаден след 30 години войни през 20-и век – Първата световна война, Втората световна и мира между тях. **Ще съумеем ли днес да преминем без война?** Мисля, че това ще зависи **от два фактора**. Първо – **доколко убедителна ще бъде победата на Русия в Украйна, защото Русия воюва там не само с украинците, а с 50 държави на колективния Запад и с техните сателити**. А вторият фактор е – **кой ще дойде на власт в САЩ**. Предполагам, че по-скоро това ще бъде Трънп. И интуицията ми подсказва, че сега в световната върхушка, независимо от всички противоречия, е постигнат консенсус, че **следващият президент трябва да бъде Трънп.** Защото **той трябва да изпълни няколко задачи за тази върхушка**. Първо: **НАТО ще има, но пактът трябва окончателно да довърши Европа. Превръщането на Западна Европа в периферия, колкото и парадоксално да звучи, тежи на НАТО. Затова НАТО остава, но държавите сами ще трябва да издържат натовските си поделения**. А Америка просто ще им диктува. **Америка не се отказва от контролирането на Европа,** променя се субординацията. **НАТО става просто престижна машина към Министерството на отбраната на САЩ** и по такъв начин **Европа се добива окончателно**. **Ако това се случи, то вероятността за война рязко намалява.** Защото Трънп като обикновен глобалист, а не ултраглобалист, в никакъв случай не е против МВФ, не е против Световната банка. Той е за това – Америка съвсем твърдо и ясно да доминира и да бъдат унищожени дори последните формални маркери, че има северноатлантическо еинство. Трънп и тези сили, които представлява, не приемат никакво единство. За тях има само една съвсем ясно очертана пирамида: **САЩ и Великобритания на върха, а европейците – да си знаят мястото.** И, повтарям, ако моята прогноза е вярна, то Трънп е опитът да се избегне голямата война. Ако **Трънп се провали**, колкото и парадоксално да изглежда, **рискът за световна война ще е свързан със следното: дали американците ще убият Западна Европа или не.** Ако я убият и започнат да изграждат своя свят в съответствие с доктрината *„Монро“*, това означава, че **макрозната ще е САЩ и Латинска Америка**, а **Европа ще бъде само периферия на Америка**, която по този начин засилва своите позиции **в борбата с Китай**. Тогава и войната се отдалечава.

Но ние не знаем доколко се отдалечава, дали изобщо ще може да се избегне? Защото какъв е сега интересът на Запада, по-точно на европейците и на британците? **Те биха искали Русия да претърпи поражение и тогава, по тяхно мнение, конфликтът между САЩ и Китай е неизбежен.**

Западна Европа и Лондон са заинтересовани от такъв сблъсък, защото ако това стане, на САЩ хич няма да им е до Великобритания и до Западна Европа. Затова **британците се опитват всячески да изострят ситуацията, за да може американците да се въвлекат в някакъв конфликт, който ще забави проблемите за тях и за Западна Европа**. Т. е. тука върви много **хитра игра** и в близките години ще сме свидетели на особено много изненади.

В. В.: **- Смятате ли, че Путин беше искрен, когато каза, че предпочита Байдън за президент на САЩ?**

А.Ф.: - Той хем беше искрен, хем се показа като много хитър политик. Истината е, че Байдън действително е предсказуем. Мисля, че **Путин направи това изявление преди всичко, за да не даде възможност на когото и да било в Америка да каже, че способства за идването на Трънп на власт**. Тази теза постоянно е в обращение в Америка и Путин съвсем правилно постъпи, изричайки това предпочитание. Аз на негово място бих постъпил по същия начин.

В. В. - **Каква е разликата между глобализма и ултраглобализма? Може ли глобализмът да се отождествява с Трънп, ултраглобализмът – с Байдън, а БРИКС – с клуба на антиултраглобалистите?**

А. Ф.: - Разликата между глобализма и ултраглобализма е следната: **глобалистите са хора от края на 20-и век**. Те приемат, че е необходимо да има национални структури, но **държавата остава**, остава една средна класа, може би по-малобройна, но като опора на държавата. **Остава и съотношението на силите между финансовия и промишления капитал**, каквото беше през 90-те години – тогава финансовият капитал рязко засили своите позиции, но не унищожи промишления капитал. **Но най-главното си остава държавата. Ултраглобалистите смятат, че не е необходимо да има държава, не е необходима средна класа, смятат, че е нужен друг, посткапиталистически строй.** И тук и кардиналната разлика – **този посткапиталистически строй, планиран от ултраглобалистите, предполага и промяна на биологичната същност на човека и волевото ядро на световната върхушка, на стопаните на световната система е твърде ниско. Същевременно населението е конформистко. Затова оптималният и революционният вариант не са възможни.**

Повече от 50 процента от участниците са на мнение, че **най.вероятният сценарий за бъдещето е катастрофата**. Но най-интересен е четвъртият сценарий. Той се нарича **антропологичен преход**. И почти **30 процента от участниците в конференцията смятат, че това е най-желаният, най-добрият възможен вариант.** Какво представлява антропологичният преход? Това е създаване на **общество, в което има свръхчовеци и низини, които се отличават едни от други – като два различни биологични вида. Свръхчовеците живеят 140-150 години**. В екологично чисти земи. Хранят се с натурални продукти. А **хората от низините живеят 40-60 години** в замърсени, неекологични зони, хранят се или с изкуствени белтъци, или с белтъци, получени от насекоми. Едните ще се различават от другите и на външен вид. Това, от една страна, напомня за кастовата система на Индия, а от друга – за картината, описана от Хърбърт Уелс в романа *„Машината на времето“*. Там двете раси – **елои и морлоки**, две социални групи, в които разликите имат биологичен характер. Неслучайно и **Швааб, и Ювал Харари говорят, че ерата на човека е завършила, настъпва ерата на трансхуманизма**. Както във филма *„Властелинът на пръстените“*, в който ужасният Орк Готмок крещи: *„Ерата на хората свърши, започва ерата на орките“*.

Във филма „Елизиум“ от 2013 г. е обяснен т. нар. антропологичен преход. Това е създаване на **общество, в което има свръхчовеци и низини, които се отличават едни от други – като два различни биологични вида. Богатите живеят 140-150 години.** В екологично чисти земи. Хранят се с натурални продукти и могат да се лекува с чудодейни технологии. **Хората от низините обаче живеят 40-60 години** в замърсени, неекологични зони, хранят се или с изкуствени белтъци, или с белтъци, получени от насекоми, и нямат достъп до технологиите, осигуряващи здраве.

Още един път повтарям. Тези хора, ултраглобалистите, за разлика от глобалистите, които просто искат да създадат нов социално-икономически строй. Естествено в своя полза, с потвърд контрол над населението, **говорите за новата Османска империя. Смятате ли, че тя би претендирала не само за Близкия Изток и за централноазиатските, но и за бившите си европейски владения?**

А.Ф. - Преди да говорим за проекта за нова Османска империя, е важно да кажем, че той не е само турски, а е **подстрекаван от Великобритания**. Работата е там, че светът се разпада на макрозони. Дори САЩ да престанат да бъдат хегемон, за тях всичко ще е наред – имат **макрозона на САЩ и Латинска Америка**. Своя **макрозона си има и Китай**. А ето, че **Великобритания си няма своя макрозона**. И тя се опитва да си създаде такава на мястото на зони, които исторически са били в интересите на **Руската империя и на Съветския съюз**. В тази връзка британците имат разработени **два проекта**. Първият се нарича *„Новата Жечпосполита“*. Това е зона, включваща **Полша, Литва, Украйна и Беларус**. Нищо не се получава без Беларус, но и нищо няма да сработи с Беларус.

Вторият проект е Нова Османска империя. Мисля, че ако турските войски решат действително да го реализират, то тяхната експанзия ще бъде насочена, от една страна, към **Сирия**. А от друга страна – по посока към днешна **България**. Но смятам, че това ще срещне отпор.

Всъщност и с новата Жечпосполита не всичко е наред при британците. Защото **Ватиканът има свой проект за Източна Европа. Той се нарича Интермариум. И противоречи на плана Жечпосполита.**

Например много е интересна ситуацията в **Литва**. Президентът на Литва - **Науседа, е човек на Ватикана**. И той също препятства този проект Жечпосполита. За сметка на **Интермариум**. Т. е. ние сме в ситуация, когато световната върхушка се разпада при създаването на своите макрозони.

Но се връщам към вашия въпрос. Относно новата Османска империя. **Аз мисля, че този проект няма да се реализира по ред причини.** Най-вече заради **много сериозните икономически проблеми на Турция**, които Ердоган се опитва да прикрие с активна експанзионистична външна политика. Но опити да се установи контрол над България предполагам, че ще има.

В. В. - **Българските власти предприеха серия от стъпки, преценени като враждебни от руска страна – обявиха за персона нонграта 70 руски дипломати и сътрудници на посолството. Нарязаха Паметника на Съветската армия, искат да преименуват улици, носещи имената на герои от Освобождението. Действията целят да предизвикат остри негативни реакции сред политическото ръководство и обществеността в Русия. Могат ли те да повлияят на Москва така, че ако плановете за възраждане на Османската империя се развият за сметка на България, Русия да остане безучастна и да не реагира при турска заплаха за България?**

А. Ф. - Трудно бих отговорил на този въпрос, защото тук има струпване на няколко условия и всичко ще зависи от конкретната историческа ситуация.

Но искам да подчертая нещо специфично. **В Русия прекрасно разбират, че сегашните български власти се ориентират към колективния Запад.** Но го има българския народ, който е свързан с исторически единство със Съветския съюз и с Русия, с връзки и контакти, датиращи от преди и половина. **В Русия съвсем ясно различават тези неща – власт и народ.** Когато **Сталин казва на Германия**: *„Хитлеровци идват и си отиват. А немският народ остава“*. Този принцип действа и сега – както по отношение на другите държави, така също и спрямо България.

Ние прекрасно знаем, че има български народ, а има и тази върхушка, която е ориентирана на Запад. Тази ситуация ни е съвършено ясна.

Съдбовният кръстопът на цивилизацията

Тайната реч на Доналд Тръмп, която елитът не иска никога да бъде чута и прочетена

Няма абсолютно нищо, което политическата власт не би направила, няма лъжа, която те не биха казали, за да задържат своя престиж и власт. И точно това се случва днес.

Вашингтон и финансовите и медийни корпорации, които спонсорират **политическата власт**, съществуват по една-единствена причина - **да защитават и обогатяват себе си**. Тези организации залагат **милиарди долари в предстоящите избори**. **Давам ви пример: само една-единствена търговска сделка**, която те искат да осъществят, **е на стойност милиарди долари**, в която са замесени много държави, корпорации и лобисти.

Тези, които държат лостовете на властта във Вашингтон за т. нар. *„глобален специален интерес“*, **се обединяват с хората, които не мислят за вашето добро!**

Нашата кампания представлява истинска екзистенциална заплаха, досега напълно непозната за тях!

Това не са просто поредните избори през четири години. Това е кръстопът в историята на нашата цивилизация, който ще определи дали ние, хората, ще възвърнем контрола над правителството на САЩ.

Политическата организация, която се опитва да ни спре, е същата група, **отговорна за катастрофалните ни търговски сделки, за масовата нелегална имиграция и икономическата и външната ни политика, които пресушават страната ни.**

За тях тези избори са война!

И в нея нищо не забранено! Но това е и борба за оцеляване на нацията ни! Повярвайте в тази истина!

Тези избори ще определят дали сме свободна нация, или живеем само с илюзията за Демокрация… И дали ще бъдем управлявани от шепа глобалисти, подчинени на техните специални интереси, които са завладели системата за управление. Тази система е нагласена! **Такава е реалността!**

Вие го знаете, те го знаят и аз го знам. Знае го и целият свят!

Институцията и нейните подчинени медии ще контролират както досега нацията чрез средствата, които са ви много добре познати. **Всеки, който се опълчи срещу контрола им, ще е считан за сексист, за расист, за ксенофоб, за морално деформиран! Ще ви атакуват! Ще ви клеветят! Ще унищожават кариерата и семействата ви! С измама ще унищожат всичко, свързано с вас, включително и репутацията ви. Ще лъжат и мажат и ще направят нещо много по-лошо от това, ще направят всичко, което счетат за необходимо.**

Лъжа е, че Русия представлява заплаха.

Просто никога не сме били по-близо до Трета световна война, отколкото днес, при управлението на Джо Байдън.

А фамилията Клинтън са престъпници! Запомнете го! Те са престъпници!

Глобален конфликт между ядрени държави **би означавал смърт и разрушения в мащаби, които нямат аналог в човешката история. Това ще бъде ядрен Армагедон**. Нищо не е по-важно от това да избегнем този кошмар. И ние ще го избегнем, но се нуждаем от ново лидерство.

Всеки ден прокси войната в Украйна ни приближава до риска за глобална война. Трябва да сме напълно наясно, че целта ни е незабавното и пълно прекратяване на военните действия. Стрелбата трябва да спре. Нуждаем се от мир без отлагане. Това е основният въпрос.

Освен това трябва да бъде поет пълен ангажимент за премахване на целия глобалистичен неоконсервативен истеблишмънт на САЩ, който непрекъснато ни въвлича в безкрайни войни, преструвайки се, че се бори за свобода и демокрация в чужбина, докато всъщност ни превръща в страна от Третия свят, в диктатура от Третия свят, и то тук, у дома.

Държаният департамент, бюрокрацията в сферата на отбраната, разузнавателните служби и всички останали трябва да бъдат напълно преразгледани и реконструирани, да бъдат уволнени **представителите на дълбоката държава и Америка да бъде поставена на първо място**. Трябва да поставим Америка на първо място.

Нашата велика цивилизация, тук, в Америка, и в целия цивилизован свят, достигна до момент за равносметка. Видяхме това в Англия, където гласуваха и освободиха себе си от глобалното правителство, от глобалните търговски сделки и глобалните имиграционни сделки, които унищожиха суверенитета им и унищожиха много от тези нации.

Но централната база на световната политическа власт е тук, в Америка! Нашата корумпирана политическа власт е най-великата сила, стояща зад усилията за радикална глобализация и отнемането на властта от работещите хора. Техните финансови ресурси са практически неограничени!

Техните медийни ресурси са ненадминати!

И най-важното!

Дълбочината на тяхната неморалност е абсолютно безгранична!

И накрая трябва да завършим процеса, който започнахме по време на моята администрация, за фундаменталното преосмисляне на целта и мисията на НАТО.

Външнополитическият истеблишмънт продължава да се опитва да насочва света в конфликт с ядрена Русия въз основа на лъжата, че Русия представлява най-голямата заплаха за нас.

Но най-голямата заплаха за западната цивилизация днес не е Русия, а вероятно повече от всичко друго **сме самите ние** и някои от ужасните хора, мразещи САЩ, които днес ни представляват. Това е премахването на нашите национални граници, това е неспособността да охраняваме собствените си градове, това е унищожаването на върховенството на закона, това е колапсът на нуклеарното семейство и нивата на раждаемост, за които никой не може да повярва, че се случват.

Това са марксистите, които искат да се превърнем в безбожна нация, кланяща се пред олтара на расата, джендъра и околната среда. Това е и глобалистката класа, която ни направи напълно зависими от Китай и други чужди държави, които по съществено ни мразят. Тези глобалисти искат да пропилеят всички сили, кръв и съкровища на Америка, преследвайки чудовища-фантоми отвъд океана, като същевременно отклоняват вниманието ни от хаоса, който създават точно тук, у дома.

Тези сили нанасят повече щети на Америка, отколкото Русия и Китай някога биха могли само да мечтаят.

Изхвърлянето на болния и корумпиран истеблишмънт е монументална задача, стояща пред следващия президент.

И аз съм единственият, който може да я изпълни!

Аз съм единственият, който може да свърши тази работа.

Аз знам точно какво трябва да се направи!

Няма нужда да се изпращат натовски войски в Украйна - те вече са там. Това го твърди не някой *„дезинформатор“* от Кремъл или *„путинист“*, оспорващ *„великите ценности“* на евроатлантизма. Пише то Тед Снайдер от Америка, където за разлика от Европейския съюз още не са наложили пълна цензура, стигаща до забрана на *„неправилните“* медии и „политически некоректните“ писания, интервюта и други коментари. Но ако написаното от Снайдер е вярно, **значи САЩ, НАТО и ЕС са отговорни и за поражението на Украйна в една война, която трябваше да осъществи бълнуванията на Байдън и Зеленски**. Двама *„лидери“*, от които **единият се препъва, пада и забравя, поради което няма да бъде разследван за незаконното задържане на секретно документи в къщата си в Делауер. А другият обикаля по света, просейки оръжия и пари и се опитва да поставя ултиматуми на Русия, когато дори папа Франциск обяви, че Украйна е губещата страна и трябва да вдигне бялото знаме за мирни преговори. Русия е готова за мирни преговори, но както каза Владимир Путин**: *„Смешно е да преговаряме с Украйна, само защото са й свършили боеприпасите и някой е употребил психотропни вещества“*. **А говорителката на руското външно министерство Мария Захарова посъветва САЩ да намерят пари за Украйна, като конфискуват имотите и парите на корумпирания киевски елит и на самия Зеленски. Останалото ще научите от коментара на Тед Снайдер, публикуван в** *„The American Conservative“*, 11.3.2024.

ЗОРА

От стр. 12

Дисидентите бяха не просто недоволни от системата и нейни критици и отрицатели, а отричащи социализма и желаещи той да бъде заменен с капитализъм. Това уточнение е важно и то трябва да се има винаги предвид, когато се говори за настроенията в социалистическото общество. Те не харесват системата и участват в усилията на Запада да я дискредитира и премахне. **Дисидентите не желаят нейното усъвършенстване, подобряване и отстраняване на грешките. Такива бяха те в СССР, такива са и у нас, макар да се брояха на пръсти, и в другите държави от социалистическия блок.**

За Украйна: истината и само истината!

Тед СНАЙДЕР*
The American Conservative

Войната в Украйна достигна това пътно разклонение, от което дълго се страхувахме. Украйна губи войната и никакво количество въоръжения и помощи няма да променят това. Западът или трябва да приеме тази оценка и да побутне Украйна към масата за преговори, или да изпраща нещо повече от оръжие и помощ. Той ще трябва да ескалира своята подкрепа и да изпрати войски, рискувайки директна конфронтация с Русия и катастрофалния сценарий, който се опитваше да избегне от първия ден на войната.

Осъзнаването на това разискри **ожесточен дебат в Европа.**

Премиерът на Словакия **Роберт Фицо** каза на 26 февруари, че *„редица страни членки на НАТО и ЕС обмислят да изпратят свои войски в Украйна на двустранна основа“*. Същия този ден френският президент **Еманюел Макрон** каза, *че „макар че днес няма консенсус да се изпратят войски на място по официален, приемлив и одобрен начин… никоя опция не би трябвало да се изключва.“*

Канцлерът на Германия **Олаф Шолц** изстреля обратно, че консенсусът бил *„че няма да има сухопътни войски, нито войници на украинска земя, които да са изпратени там от европейските или натовските държави“*. **Германия, Полша, Швеция, Испания, Италия, Чешката република и генералният секретар на НАТО Йенс Столтенберг, всички казаха, че нямало план да се изпращат войски в Украйна.**

Макрон репликира, че е дошло времето за една *„Европа, където ще бъде уместно да не бъдеш страхливец“*. Германският министър на отбраната **Борис Писториус** каза, че *„приказките за стъпване на земята или за това да имаме повече или по-малко кураж… няма реално да помогнат да се решат проблемите, които имаме, когато се стигне до това да помогнем на Украйна..”*

Дебатът за изпращането на натовски войски в Украйна може би маскира необходимостта от по-неотложния дебат относно войските на НАТО, които вече са на територията на Украйна.

Записът казва, *че „французите не го правят по този начин“*, **но Шолц** намекна, че го правят. На 26 февруари германският канцлер защити своето решение **да не изпраща ракети** *„Таурус“* **на Украйна,** като каза, че това ще изисква присъствието на германци в Украйна, за да се изравнят с техните британски и английски двойници. **Той поясни**: *„Онова, което се прави по посока на целевия контрол и придружаващия целеви контрол от страна на британците и французите, не може да бъде направено в Германия.“* Той предупреди, че *„едно участие във войната би могло да възникне от това, което правим.“*

Записът намеква също така тайнствено **за едно американско присъствие на място**. Безпокоейки се дали Украйна би могла да извършва собствено целенасочване, един от служителите казва: *„Известно е, че там има много хора в цивилно облекло, които говорят с американски акцент.“*

Има и много американски цивилни служители в Украйна. На 26 февруари едно съобщение на *„Ню Йорк Таймс“* разкри с още по-големи подробности обхвата на въвличането на ЦРУ на територията на Украйна. Дни преди войната да започне, американският военен персонал беше евакуиран от Украйна - с изключение на една малка група служители на ЦРУ, на които директорът на ЦРУ Уилям Бърнс нареди да останат за по-късно, и *„десетките нови служители“*, които бяха изпратени там *„да помагат на украинците“*. Те им помагаха, предавайки критична информация, *„включително къде руснаците планираха удари и какви оръжейни системи те щяха да използват“*. Служителите на ЦРУ осигуряваха *„разузнавателна информация за прицелни ракетни удари.“* Те осигуряваха и *„разузнавателна подкрепа за смъртоносни операции срещу руските сили на украинска земя“*. Тези неотдавнашни прехващания и съобщения подсказват, че САЩ, **Обединеното Кралство и Франция вече имат войски или тайни агенти на територията на Украйна. Русия от дълго време претендираше за присъствието на голям брой полски бойци в Украйна.**

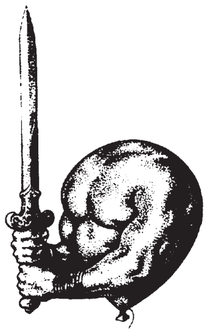
Други страни от НАТО изглеждат отворени за такова директно въвличане. **Премиерът на Естония Кая Каллас** каза, че *„всичко“ е на масата, когато става въпрос да се помогне на Украйна. Което, мисля, са също така сигнали, които ние изпращаме на Русия, че не изключваме различни неща“*. Позовавайки се на коментарите на Макрон, че изпращането на войски в Украйна ще бъде една опция, която не е изключена, **литовският външен министър Габриелиус Ландсбергис се съгласи, че** *„нищо не може да се махне от масата, никаква опция не може да бъде отхвърлена“*, добавяйки че: *„Аз приветствам много и насърчавам дискусията, която започна.“*

И други страни от НАТО обмислят изпращането на войски в Украйна в небойни роли. Чешкият президент Петър Павел казва, че западните партньори на Украйна би трябвало „да не се самоограничават там, където ние не трябва да го правим“, включвайки възможното изпращане на войски за „небойно ангажиране“, като тренировъчни мисии.

Министърът на отбраната на **Канада Бил Блеър** казва, че **Канада вече има малко военно присъствие в Украйна, за да защитава дипломатическия състав (въпреки че беше съобщено, че Канада е евакуирала своите дипломати при започването на войната). Той казва, че Канада няма** *„планове да разположи бойни части“* в Украйна, но че няколко канадци, трениращи украинските войски, са *били „извикани, понеже е трудно да се наемат хора извън Украйна да извършват обучението.* **Така че, казва той**, *имаше „дискусии дали бихме могли да го правим по-ефективно, и дали е възможно да го правим в Украйна?“*

Западът стигна до една ужасна дилема. Дублирането и изпращането на войски да се бият в Украйна е опасна опция, която би могла да доведе до директна конфронтация с Русия и до една немислима война. Но това не е единственият път, който може да се поеме. **Западът може също така да изключи пътеката на войната, която не облагодетелстваше никого, да не изпраща войски в Украйна и вместо това да използва дипломатическия път.**

** Тед Снайдер е автор на статии по външна политика и история на САЩ в Antiwar.com. Той също така е чест дописник на Responsible Statecraft, както и на други издания.*



Имало ли е и трябвало ли е ...

Те си служеха с различни средства, за да дискредитират властта и системата. До организация за сваляне на властта не се е стигало, защото нямаше условия за подобни радикални действия. **Но усилията им за подриване бяха непрестанни. Тяхната алтернатива бе капитализмът!**

Когато алтернативата ти е капитализмът, тогава видимото недоволство и невидимите действия престават да бъдат спонтанни и безобидни, а се превръщат в политическа съпротива и антидържавна дейност. Те обаче нямаха кой знае какви възможности и не се ползваха кой знае с какъв авторитет в обществото и в никакъв случай не са били водачи на народа, борци за справедливост и висока кауза. **И как да бъдат, като тяхната борба се свеждаше до това да не гледат в петък програмата на Съветската телевизия, която се транслираше от нашата; или да не празнуват 8 март, защото бил комунистически празник – ама тайно не го празнуват. Храбреци!**

Навремето А. С. **Солженицин предупреждаваше съветските дисиденти да се борят не за капитализъм, а за справедливост и истина**. Защото е безнравствено в недоволството си от социализма да искаш той да бъде заменен с капитализъм и да смяташ, че това е справедлива кауза. **Животът, който днес живеем, доказа, че е бил прав!**

Много са причините у нас дисидентите общо взето да се броят на пръсти. Една от най-важните обаче е, че **народът запази здравия си разум и не прие да залъгват с празни приказки**. В края на 80-те години на XX век той просто бе измамен и прие *„пазарната икономика“* като необходима за функционирането на социализма. А тя истина бе необходима за неговия живот. Но друго се разбираше под това понятие.

Напъните на самообявилите се за борци срещу социализма недоучени интелектуалчета трябва да знаят, че историята отдавна ги е поставила на местата им – най-вече тези, които успяха да заемат високи държавни постове и да залъжат почитателите си, че биографиите им са богати, дълги и героични.

В историята се случва само онова, което трябва да се случи.

Затова и у нас не е имало, понеже не е можело да съществуват, дисиденти, а още по-малко дисидентско движение.

БЪЛГАРИЯ НАД ВСИЧКО!

ГЛАВЕН РЕДАКТОР
Минчо МИНЧЕВ
РЕДАКЦИОНЕН СЪВЕТ:
Александър ГОЧЕВ
Проф. д. ик. н. Бончо АСЕНОВ
акад. Васил ГЮЗЕЛЕВ
д-р инж. Марин БЕЛОЕВ
Проф. дфн Нако СТЕФАНОВ
акад. Николай ХАЙТОВ
ст.н.с. Румен ВОДЕНИЧАРОВ
Проф. д-р ист. н. Тодор МИШЕВ
Фотографии Борис Марков

АДРЕС НА РЕДАКЦИЯТА:
1000 София
ул. Пиротска №3
тел.: 02 985 23 07
тел./факс: 02 846-50-01
ИЗДАВА
"Втора Зора" ЕООД
Печат "Нюзпринт", София, ул. "Тинтява" 100

БАНКОВА СМЕТКА:
Уникредит Булбанк
IBAN BG43UNCR70001519963494
BIC
UNCRBGSF
Приемат се оригинали по стандарт 30 реда, 60 машинописни знака.
Ръкописи не се рецензират и не се връщат.
Броят е приключен редакционно на 22.03. в 13 часа.
Хонорари се изплащат в сряда и четвъртък от 12 до 15 часа
ISSN 1310-8492

Имало ли е и трябвало ли е да има дисиденти при социализма в България

Панко АНЧЕВ

Липсата на дисиденти или прекалено малкият брой на т. нар. *„борци срещу социализма“* е прекалено тежък комплекс за българските демократи и либерали. **Тридесет години след като им бе подарено управлението на държавата, за да реставрират в най-кратки срокове капитализма, капиталистите и буржоазията, те още не могат да се освободят от този комплекс.** В другите социалистически държави, да не говорим за Съветския съюз, дисиденти много, много осъдени, лежали по затвори, бягали в чужбина, създавали неприятности на властите. А у нас – нищо. Ще изредят няколко имена на осъдени или успели да емигрират – и толкова.

Съучастници на властта, доносници и агенти на ДС, деца и внуци на комунисти и активни антифашисти по време на съпротивата до 1944 г., партийни и комсомолски функционери – чет нямат. В света, който ги създава и който са натоварени да уреждат и управляват, те са парвенюта, без биографии, които да гарантират тяхната лоялност и готовност да работят. Не че това има кой знае какво значение, но тези хора са несигурни, нестабилни, чужди и лесно биват махани и сменяни. Те не могат да се окопаят, да пуснат корени и градят сигурно бъдеще. Затова и бързат да вземат каквото им е необходимо, докато са в някаква власт. Но колко ще вземеш за кратко време. Взима се, когато дълго управляваш. Колкото и да си оправен, изобретателен, демагог и хитрец, все някой ще те надхитри и ще трябва да се изнасяш от кабинета. Понеже всички са парвенюта, всички са нервни, нетърпеливи, подозрителни, уязвими. Поне заслуги някакви да имат, та да се похвалят с тях и да не ги пипат при поредните кадрили във властта.

Затова им се иска да са *„добър“* произход на борци срещу комунизма или наследници на такива борци.

Въпросът обаче не е само за политическата, идеологическата и нравствената характеристика на *„новите хора“*, а изобщо в характера и нравствеността на самата либерална власт. След краха на демокрацията тя няма как да се характеризира, да се определи и мотивира като силна, стабилна и необходима. Защото не е наследила традиции. Наследниците на някогашните буржоа и капиталисти от преди Втората световна война нямат нищо общо с изисквания на днешния капитализъм. На всичко отгоре са възпитани в *„комунистически дух“*.

Много страдат неолибералните *„интелектуалци“*. Липсата на дисидентско минало на сегашната социалнополитическа система я прави лековата, непривлекателна за изследване, лишена от аргументи за което и да било нейно действие – особено репресивно. **Ругаят социализма, ама нямат борци срещу него. Сега е лесно да го ругаеш. Тогава обаче дори не им е идвало на ум да произнесат нещо лошо.**

Липсата на дисиденти по времето на социализма е причина за неутешим и нелечим комплекс у хората, които се определят като *„десни“* и с *„дясно мислене“*; които са наследници на бивши буржоа и участници във властта до 1944 г., емигранти по различни причини, които след 1989 г. пък се обявиха за политически. Но възниква е един обективен въпрос: **защо е трябвало да има дисиденти и как да се появяват борци срещу социализма, когато ги е нямало. Или ги е имало** *„под прикритието на разпространители на вицове“* или като спонтанни недоволни по една или друга причина хора, които не са се сдържали и са изрекли някоя по-силна или по-слаба дума срещу властта и за това са получили някакво наказание или просто са били предупреждавани. Към тези категории да добавим и *„слушателите на западни радиостанции“*.

Обективният поглед към миналото и особено към неговата оценка не бива да прикрива нито слабостите, нито недоволствата, още по-малко положителните му страни, усилията да се преодоляват грешките и слабостите, възстановяването на нарушена справедливост… **Човешкото общество не може да е съвършено, но тежестта на слабостите и недостатъците му зависят дали са изцяло подвластни на сатаната и сатанизма или на човешките усилия, които никога не са и не могат да бъдат толкова силни и нравствени, че постигнатото да е изцяло нравствено.** Обществото, когато е достигнало до определена зрялост и съзнание за същността на развитието, **разбира кога трудностите в живота са резултат от порочна система, основана на невярна и безплодна идеология, и кога на грешки и трудности, породени от обективна невъзможност за нещо по-различно, или на неочаквани и непредвидени препятствия и обстоятелства**. Когато то вижда тези причини и особено опитите те да бъдат преодолени, за да се намери някакво решение, то става по-търпеливо и не бърза да се настройва срещу властта. Това не означава, че я оправдава, но просто намира, че е необходимо време, за да се отстранят слабостите. Обществото е надарено с повече разум отколкото тези, които се определят като негови радикални реформатори и спасители (но със задна дата).

Винаги трябва да им коректив на властта. И този коректив е най-добре да бъде интелигенцията. Донякъде тази функция българската интелигенция от времето на социализма бе изпълнявана успешно. Не винаги и не в пълна мяра, разбира се. Тя не винаги намираше сили да каже истината открито. **Аз не намирам за вярно твърдението, че българската власт запушвала с облаги интелигенцията и така е премахвала своите критици. Вярно е, че властта се грижеше за интелигенцията. Причината може и да е, че тя знаеше кой ще я критикува най-яростно, ако не управлява добре. Но защо не! Когато интелигенцията е задоволена материално, цялото общество също е доволно. И това е самата истина.** В такава ситуация не би трябва да се обвинява интелигенцията в колаборационизъм, отказ от достойно социално служение, угодничество пред властта и други подобни.

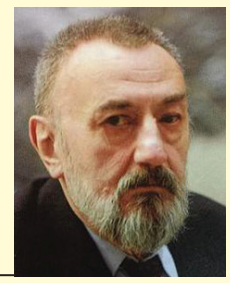
Проблемът при социализма и съпротивата срещу властта вътре в обществото е далеч по-сложен и се нуждае от редица уточнения. Защото социализмът и неговото общество са различни от капитализма и буржоазното общество. То е изградено и устроено по различни правила и върху друга идеология. А това означава и върху различна нравственост. То **предварително е заявило,** че се ръководи от силата, която държи властта и управлява държавата; че политическо и социално-класово разделение в него не може да има освен на класи, които не са в политическо антагонистично противостоене. **Буржоазията е ликвидирана отдавна като класа, няма частна собственост върху средствата за производство, за да бъде възможно да се появят капиталисти.**

Вярно е, че и сред интелигенцията, а и в цялото общество нараства симпатията към Запада и начина на живот там. В България равнището на живота спада, тъй като икономиката преживява тежка криза и това е силен подтик да се търсят причини за големите разлики в равнището и начина на живот у нас и на Запад.

На стр. 10-11

В близките дни до 10 ноември те станаха активни и непримирими, може би защото нямаха биографии на истински дисиденти и критици на режима.

РОДИНА



Петър ВЕЛЧЕВ

В сърцето си аз нямам друго име,
а няма и с какво да те сменя,
и с твойте горести неутешими
вървя всред съсипните на деня.

За теб разпитвах паметните плочи
и селски църквици с ръждясал кръст,
но никой, даже Бог, не ми посочи
какво си ти. Пръст? Шир околовръст?

Голготата на Левски с чийто образ
всеки от нас безмерно е богат?
Или в буквара кирилското слово?

Стихът на Ботев ли, отекващ с гордост
във звездна нощ над моя роден град?
Или нещо тепърва, нещо ново,
за да те има в бъдещия свят…